

OPIS ZAŁOŻEŃ PRZEDSIĘWZIĘCIA INFORMATYCZNEGO O PUBLICZNYM ZASTOSOWANIU

Tytuł przedsięwzięcia	Centralny system obsługi radców prawnych - LEGISFERA		
Wnioskodawca	Minister Sprawiedliwości		
Beneficjent	Krajowa Izba Radców Prawnych		
Partnerzy	Nie dotyczy		
Źródło finansowania	Program Fundusze Europejskie na Rozwój Cyfrowy 2021–2027, Działanie FERC.02.01 Wysoka jakość i dostępność e-usług publicznych Budżet państwa – rezerwa celowa, środki krajowe na współfinansowanie projektu ujęte są w rezerwie celowej część 83 „Rezerwy celowe”, pozycja 8 – „Współfinansowanie projektów realizowanych z udziałem środków Unii Europejskiej”.		
Całkowity koszt przedsięwzięcia	9 511 722,00 zł		
Planowany okres realizacji przedsięwzięcia	01-2027 do 12-2028		
Osoba kontaktowa	Agnieszka Gajewska-Zabój	gajewska-zaboj@kirp.pl	600642606

1. POWODY PODJĘCIA PRZEDSIĘWZIĘCIA

1.1. Identyfikacja problemu i potrzeb

Systemy informatyczne obecnie obsługujące samorząd radców prawnych umożliwiają jedynie podstawową obsługę procesów związanych z rejestracją i ewidencją aplikantów, radców prawnych oraz prawników zagranicznych. W świetle zmieniających się oczekiwań użytkowników oraz rosnących wymogów legislacyjnych i technologicznych, konieczne jest wdrożenie kompleksowego rozwiązania, które umożliwi automatyzację działań administracyjnych, wymianę informacji z publicznymi systemami oraz zapewnienie wysokiego poziomu bezpieczeństwa informacji. Aktualne systemy posiadają ograniczenia funkcjonalne. Do najważniejszych problemów, które zostaną rozwiązane dzięki wdrożeniu Systemu LEGISFERA należą: braki w obsłudze dokumentów elektronicznych, konieczność ręcznego wykonywania czynności, niepełna lub całkowicie brakująca integracja z najważniejszymi systemami administracji publicznej (takimi jak mObywatel, TERYT, ROBUS, e-US) oraz niska jakość obsługi urządzeń mobilnych. Projektowany system LEGISFERA zakłada zarówno pogłębioną rozbudowę dotychczasowych modułów, jak i wdrożenie nowych funkcjonalności, m.in. obsługa wniosków w formie elektronicznej, budowa systemu powiadomień wielokanałowych, nowoczesnych narzędzi komunikacji wewnętrznej oraz pełnego wsparcia dla procesów edukacyjnych i zawodowych. Budowa systemu dotyczy szerokiego grona interesariuszy – administracji KIRP i OIRP, radców prawnych i aplikantów, aż po instytucje zewnętrzne i obywateli korzystających z pomocy prawnej. Wdrożenie systemu LEGISFERA przełoży się na poprawę jakości obsługi interesantów, przyspieszenie wymiany danych z administracją publiczną, zwiększenie transparentności działania samorządu radców prawnych. Projekt ten stanowi także odpowiedź na konieczność dostosowania się do ustawowych wymagań w zakresie cyfryzacji i szybko ewoluującego otoczenia prawnotechnologicznego. Wdrożenie tych rozwiązań przyczyni się do podniesienia

odporności KIRP na cyberzagrożenia i ograniczy ryzyko wystąpienia incydentów bezpieczeństwa.

Interesariusz	Zidentyfikowany problem	Szacowana wielkość grupy
Okręgowe Izby Radców Prawnych	Brak spójnego narzędzia do zarządzania ewidencją członków samorządu, co powoduje konieczność manualnej obsługi wielu procesów. Trudności w rozwiązywaniu niestandardowych zmian statusów ewidencyjnych aplikantów i radców prawnych oraz procesu wpisu i skreślenia z prowadzonych list. Utrudnienia w monitorowaniu realizacji obowiązków szkoleniowych aplikantów i radców. Brak efektywnego systemu zarządzania dokumentami i archiwizacją danych. Ograniczona możliwość generowania raportów na potrzeby wewnętrzne i zewnętrzne. Trudności w integracji z systemami publicznymi, co komplikuje weryfikację i aktualizację danych. Niedostateczna automatyzacja powiadomień i przypomnień dla członków samorządu. Różnorodne kanały informacyjne i edukacyjne utrudniające dotarcie do odbiorców. Brak jednolitej bazy danych zawierającej aktualne informacje o statusie zawodowym radców prawnych i aplikantów. Brak automatycznej synchronizacji danych między systemami samorządu a administracją publiczną. Niedostateczne narzędzia do weryfikacji informacji na potrzeby postępowań prowadzonych przez organy samorządu.	19
Krajowa Izba Radców Prawnych	Brak spójnego narzędzia do zarządzania ewidencją członków samorządu, co powoduje konieczność manualnej obsługi wielu procesów. Utrudnienia w monitorowaniu realizacji obowiązków szkoleniowych aplikantów i radców. Brak efektywnego systemu zarządzania dokumentami i archiwizacją danych. Ograniczona możliwość generowania raportów na potrzeby wewnętrzne i zewnętrzne. Trudności w integracji z systemami publicznymi, co komplikuje weryfikację i aktualizację danych. Niedostateczna automatyzacja powiadomień i przypomnień dla członków samorządu. Różnorodne kanały informacyjne i edukacyjne utrudniające dotarcie do odbiorców. Brak jednolitej bazy danych zawierającej aktualne informacje o statusie zawodowym radców prawnych i aplikantów. Brak automatycznej synchronizacji danych między systemami	1

Interesariusz	Zidentyfikowany problem	Szacowana wielkość grupy
	samorządu a administracją publiczną. Niedostateczne narzędzia do weryfikacji informacji na potrzeby postępowań prowadzonych przez organy samorządu.	
Członkowie OIRP (radcowie prawni)	Ograniczony dostęp do informacji na własny temat. Trudności w składaniu wniosków i zarządzaniu własnymi danymi poprzez system. Brak możliwości doręczania pism elektronicznie. Różnorodność systemów i niejednolity dostęp do nich. Brak jasnych informacji dotyczących ewidencji składek i zobowiązań finansowych, ujednolicenia oraz ułatwienia obsługi płatności. Utrudniona komunikacja z Izłą w zakresie spraw administracyjnych. Brak scentralizowanego systemu uwierzytelniania zapewniającego lepszą ochronę danych osobowych.	65000
Aplikanci radcowscy	Utrudniony dostęp do szczegółowych informacji o przebiegu aplikacji, takich jak obecność na zajęciach czy oceny. Ograniczone narzędzia do komunikacji z OIRP, wykładowcami i patronami. Trudności w składaniu wniosków. Ograniczona dostępność mobilnej wersji systemu wspierającej informacje na temat przebiegu aplikacji radcowskiej czy niedostateczne mechanizmy powiadomień o ważnych terminach. Brak jasnych informacji dotyczących ewidencji składek i zobowiązań finansowych.	10000
Studenci prawa	Utrudniony dostęp do komunikatów i ogłoszeń publikowanych przez OIRP.	1500
Ministerstwo Sprawiedliwości	Brak jednolitej bazy danych zawierającej aktualne informacje o statusie zawodowym radców prawnych i aplikantów. Brak automatycznej synchronizacji danych między systemami samorządu a administracją publiczną. Niedostateczne narzędzia do weryfikacji informacji na potrzeby postępowań prowadzonych przez Ministra wobec członków samorządu.	1
Sądy i organy ścigania	Utrudnienia w weryfikacji statusu radców prawnych w kontekście pełnienia określonych ról procesowych ze względu na różnorodność systemów, wielopoziomową aktualizację danych oraz brak obsługi procesów szczególnych.	750
Komisja Europejska (Find a Lawyer)	Brak spójnego systemu przekazywania danych o radcach prawnych do unijnej wyszukiwarki prawników ze względu na	1

Interesariusz	Zidentyfikowany problem	Szacowana wielkość grupy
	zdecentralizowany model ewidencji. Brak efektywnego mechanizmu synchronizacji danych między systemem krajowym a platformą unijną.	
Osoby potrzebujące pomocy prawnej	Brak intuicyjnego narzędzia wyszukiwania radców prawnych. Niedostateczne mechanizmy interpretacji zapytań użytkownika w celu skuteczniejszego dopasowania radców prawnych. Ograniczone możliwości przeszukiwania bazy danych radców pod kątem świadczonych usług prawnych. Brak skutecznego systemu powiadomień o dostępnych formach pomocy prawnej.	1000000
Prawnicy zagraniczni	Brak narzędzi do komunikacji z OIRP oraz centralizacji informacji o obowiązku Doskonalenia Zawodowego.	50
Ministerstwo Finansów	Brak jednolitej bazy danych zawierającej aktualne informacje o statusie zawodowym radców prawnych i aplikantów. Brak automatycznej synchronizacji danych między systemami samorządu a administracją publiczną. Niedostateczne narzędzia do weryfikacji informacji na potrzeby weryfikacji uprawnień radców prawnych w postępowaniach.	1
Ministerstwo Cyfryzacji	Brak jednolitej bazy danych zawierającej aktualne informacje o statusie zawodowym radców prawnych i aplikantów. Brak automatycznej synchronizacji danych między systemami samorządu a administracją publiczną. Niedostateczne narzędzia do weryfikacji uprawnień radców prawnych w postępowaniach oraz systemie mObywatel.	1

1.2. Opis stanu obecnego

Obecnie OIRP korzystają z przestarzałych technologicznie systemów ewidencyjnych, które nie spełniają współczesnych wymogów w zakresie bezpieczeństwa, ergonomii i interoperacyjności. Co więcej, część izb opracowała własne lokalne rozwiązania informatyczne, które są niekompatybilne ze sobą, co utrudnia skuteczne zarządzanie danymi, integrację, a także spójne raportowanie i wymianę informacji w skali krajowej. Taka sytuacja prowadzi do znacznych rozbieżności w jakości usług świadczonych przez izby oraz pogłębia nieefektywności w procesach administracyjnych i nadzorczych. Nowe rozwiązanie zastąpi systemy dotychczas wykorzystywane.

Aktualnie wdrażany system CSORP 1.0 stanowi fundament wspólnego systemu dla samorządu, jednak aktualna wersja obejmuje wyłącznie podstawowe funkcje, takie jak prowadzenie centralnej ewidencji członków samorządu, obsługę procesu rekrutacji aplikantów, zarządzanie

podstawową ewidencją radców prawnych, aplikantów radcowskich i prawników zagranicznych, a także realizację wybranych procedur administracyjnych. Ta wersja systemu nie zapewnia jeszcze pełnej funkcjonalności koniecznej do sprawnego zarządzania wszystkimi aspektami działalności samorządu.

Brakuje m.in. kompleksowego modułu do obsługi aplikacji radcowskiej. Brak jednolitego podejścia w tym zakresie skutkuje dużym obciążeniem administracyjnym, ograniczoną możliwością nadzoru oraz trudnościami w raportowaniu do KIRP. Dotychczas nie zaimplementowano również funkcjonalności zapewniających integrację z kluczowymi systemami zewnętrznymi, takimi jak REGON, Rejestr TERYT, czy systemów sądowych, co skutkuje brakiem automatyzacji weryfikacji danych i koniecznością ręcznej obsługi wielu procedur. Szczególnie dotkliwy jest brak powiązania z systemem dyscyplinarnym. Dodatkowo brak jest responsywnego interfejsu umożliwiającego wygodne korzystanie z funkcji systemu na urządzeniach mobilnych. System LEGISFERA zastąpi dotychczasowe systemy ewidencyjne, wykorzystując część dotychczasowych komponentów.

2. EFEKTY PRZEDSIĘWZIĘCIA

W jaki sposób przedsięwzięcie realizuje Strategię Cyfryzacji Państwa?

Przedsięwzięcie wpisuje się bezpośrednio i pośrednio w realizację Strategii Cyfryzacji Państwa, przyjętej uchwałą nr 130 Rady Ministrów z 9 czerwca 2026 r. w sprawie przyjęcia strategii dotyczącej informatyzacji państwa (M.P. poz. 620).

Projekt LEGISFERA realizuje Cel 1.3.3 Strategii: „Systemy informacyjne w sferze publicznej, w tym militarnej, oraz prywatnej posiadają wysoki poziom odporności”. Realizacja tego celu nastąpi przez zaprojektowanie systemu zgodnie z zasadami security by design i privacy by design, wdrożenie jednolitego mechanizmu uwierzytelniania, zapewnienie wysokiej dostępności infrastruktury, przeprowadzenie audytu bezpieczeństwa, testów podatności, testów wydajnościowych oraz wdrożenie procedur ograniczających ryzyko incydentów. Projekt przyczynia się więc bezpośrednio do podniesienia odporności systemów informacyjnych wykorzystywanych przez samorząd radców prawnych przy wykonywaniu zadań publicznych oraz pośrednio do zwiększenia bezpieczeństwa wymiany danych z administracją publiczną. Strategia wskazuje przy tym m.in. na monitorowanie bezpieczeństwa systemów i rejestrów, podnoszenie zdolności reagowania na incydenty, testy ciągłości działania oraz uwzględnianie cyberbezpieczeństwa na możliwie wczesnym etapie rozwoju i utrzymania systemów.

Projekt realizuje również Cel 2.1.2 Strategii: „Wdrożone jednolite narzędzia służące realizacji e-usług publicznych ułatwiają interakcję podmiotów świadczących e-usługi z ich użytkownikami”. LEGISFERA będzie platformą umożliwiającą świadczenie e-usług na wysokim poziomie dojrzałości, w tym składanie wniosków online, uzyskiwanie zaświadczeń i weryfikację statusu radcy prawnego lub aplikanta radcowskiego, obsługę postępowań dyscyplinarnych online, rejestrację na wydarzenia samorządowe oraz korzystanie z publicznej wyszukiwarki radców prawnych. Projekt zakłada także e-płatności, elektroniczne doręczenia, automatyczne potwierdzenia, generowanie dokumentów oraz dostęp webowo-mobilny. Odpowiada to wskazanym w Strategii działaniom dotyczącym platform e-usług, standaryzacji, bezpieczeństwa, wysokiego poziomu dojrzałości, automatyzacji procesów biznesowych, e-doręczeń, e-płatności oraz infrastruktury zapewniającej jakość i integrację usług.

Przedsięwzięcie realizuje Cel 2.2.1 Strategii: „Procesy back-office w administracji publicznej są prowadzone cyfrowo”. System LEGISFERA zautomatyzuje i ujednolici wewnętrzne procesy KIRP i OIRP związane z prowadzeniem ewidencji radców prawnych, aplikantów i prawników zagranicznych, obsługą wniosków, dokumentacją aplikacji radcowskiej, sprawami dyscyplinarnymi, raportowaniem, komunikacją z członkami samorządu oraz obiegiem dokumentów. Projekt ograniczy ręczne przetwarzanie danych, zmniejszy liczbę czynności powtarzalnych i umożliwi cyfrowe prowadzenie spraw w jednolitym środowisku. Jest to zgodne z

kierunkiem Strategii obejmującym standaryzację procesów administracyjnego zaplecza jednostek publicznych, automatyzację i optymalizację procesów administracyjnych, wykorzystanie danych pobieranych przez API oraz rozwój elektronicznego zarządzania dokumentacją.

Projekt realizuje także Cel 2.3.2 Strategii: „Udostępnianie wysokiej jakości danych z rejestrów publicznych i publicznych systemów teleinformatycznych odbywa się w sposób bezpieczny i zautomatyzowany”. LEGISFERA będzie centralnym, spójnym i aktualnym źródłem danych o statusie zawodowym radców prawnych, aplikantów radcowskich i prawników zagranicznych oraz umożliwi automatyczną, kontrolowaną wymianę danych z systemami publicznymi i zewnętrznymi. Projekt przyczynia się do poprawy jakości, spójności, aktualności i bezpieczeństwa danych, ograniczenia wielokrotnego ręcznego wprowadzania tych samych informacji oraz stworzenia podstaw do bezpiecznej wymiany danych przez API. Strategia przewiduje w tym zakresie m.in. zapewnienie kompletności, dostępności, spójności i jednolitości danych, udostępnianie danych przez API z uwzględnieniem wymogów bezpieczeństwa, publikację informacji o interfejsach programistycznych i metadanych oraz cyfryzację procesów uzyskiwania dostępu do rejestrów.

W konsekwencji przedsięwzięcie wspiera realizację Strategii Cyfryzacji Państwa zarówno bezpośrednio – przez budowę bezpiecznej, interoperacyjnej platformy e-usług i automatyzację procesów wykonywania zadań publicznych przez samorząd radców prawnych – jak i pośrednio, przez poprawę jakości danych wykorzystywanych przez administrację publiczną, sądy, organy ścigania, ministerstwa, przedsiębiorców i obywateli korzystających z informacji o statusie zawodowym radców prawnych.

Jakie inne strategie, polityki publiczne lub wymagania strategiczne realizuje przedsięwzięcie?

Przedsięwzięcie wpisuje się w realizację następujących strategii krajowych:

1. Strategia na rzecz Odpowiedzialnego Rozwoju do roku 2020, z perspektywą do 2030 r. – w szczególności cel szczegółowy III „Skuteczne państwo i instytucje służące wzrostowi oraz włączeniu społecznemu i gospodarczemu”, obszar „E-państwo” oraz kierunek interwencji „Budowa i rozwój e-administracji – orientacja administracji państwa na usługi cyfrowe”.

Przedsięwzięcie wpisuje się również w obszar „Cyfryzacja”, w zakresie rozwoju technologii opartych na otwartych standardach, zapewnienia interoperacyjności danych oraz zwiększania dostępu do informacji sektora publicznego.

2. Strategia Cyberbezpieczeństwa Rzeczypospolitej Polskiej – w szczególności cele dotyczące rozwoju krajowego systemu cyberbezpieczeństwa, podniesienia poziomu odporności systemów informacyjnych w sferze publicznej i prywatnej, rozwoju zintegrowanego systemu wymiany informacji, zapewnienia ciągłości funkcjonowania administracji państwowej oraz zwiększania bezpieczeństwa podmiotów nadzorowanych przez instytucje odpowiedzialne za sprawy cyberbezpieczeństwa.

Cel przedsięwzięcia oraz jego produkty przyczyniają się do realizacji wskazanych dokumentów strategicznych przez utworzenie bezpiecznego, interoperacyjnego i jednolitego rozwiązania informatycznego służącego prowadzeniu ewidencji danych samorządu radców prawnych oraz ich wymianie z uprawnionymi podmiotami publicznymi, w szczególności ministerstwami, a także z innymi uprawnionymi użytkownikami i klientami usług świadczonych przez radców prawnych.

2.1. Cele i korzyści wynikające z przedsięwzięcia

Cel - 1	Zwiększenie efektywności funkcjonowania samorządu radców prawnych poprzez wdrożenie nowoczesnego, zintegrowanego systemu teleinformatycznego LEGISFERA oraz dodatkowych systemów: Biblioteki dokumentów, Portalu Wydarzeń Samorządu, Usługi pocztowej, zapewniających cyfrową obsługę procesów, interoperacyjność z rejestrami publicznymi oraz mobilny dostęp do e-usług.
----------------	--

Cel strategiczny	1. Fundusze Europejskie na Rozwój Cyfrowy 2021-2027, Priorytet: II. 2.1.1. Zaawansowane usługi cyfrowe, 2.1.1.1. Cel szczegółowy: RSO1.2. Czerpanie korzyści z cyfryzacji dla obywateli, przedsiębiorstw, organizacji badawczych i instytucji publicznych (EFRR). 2. Strategia na rzecz Odpowiedzialnego Rozwoju do roku 2020 (z perspektywą do 2030); cel szczegółowy III: Skuteczne państwo i instytucje służące wzrostowi oraz włączeniu społecznemu i gospodarczemu, Obszar: E-Państwo. 3. Strategia Cyberbezpieczeństwa Rzeczypospolitej Polskiej, Cel szczegółowy 3 – Podniesienie poziomu odporności systemów informacyjnych w sferze publicznej (w tym militarnej) oraz prywatnej. 4. Strategia Cyfryzacji Państwa: - cel 1.3.3: „Systemy informacyjne w sferze publicznej, w tym militarnej, oraz prywatnej posiadają wysoki poziom odporności”, - cel 2.1.2: „Wdrożone jednolite narzędzia służące realizacji e-usług publicznych ułatwiają interakcję podmiotów świadczących e-usługi z ich użytkownikami”, - cel 2.2.1: „Procesy back-office w administracji publicznej są prowadzone cyfrowo”, - cel 2.3.2: „Udostępnianie wysokiej jakości danych z rejestrów publicznych i publicznych systemów teleinformatycznych odbywa się w sposób bezpieczny i zautomatyzowany”.
Korzyść:	1. Trwałe skrócenie średniego czasu realizacji procesów wpisu radcy prawnego, aplikanta radcowskiego i prawnika zagranicznego, aktualizacji danych lub statusu oraz wydawania zaświadczeń i potwierdzeń o co najmniej 30%, tj. z 30 do 21 minut. 2. Trwałe ograniczenie obciążenia administracyjnego KIRP i OIRP poprzez automatyzację co najmniej 5 procesów wykorzystujących dokumenty generowane automatycznie oraz ograniczenie ręcznego wprowadzania i przetwarzania danych. 3. Trwała poprawa jakości, spójności i aktualności danych wykorzystywanych przez KIRP i OIRP dzięki utrzymaniu produkcyjnej wymiany danych pomiędzy systemem LEGISFERA a 20 systemami zewnętrznymi i powiązanymi. 4. Trwałe zwiększenie dostępności i wykorzystania usług cyfrowych samorządu radców prawnych, potwierdzone korzystaniem z nowych i zmodernizowanych usług, produktów i procesów cyfrowych przez co najmniej 35 000 użytkowników. 5. Utrzymanie wysokiego poziomu akceptacji systemu przez użytkowników, potwierdzone osiągnięciem co najmniej 80% pozytywnych ocen w badaniu satysfakcji po wdrożeniu systemu oraz dalszym monitorowaniem opinii użytkowników w okresie eksploatacji.
KPI:	1. Instytucje publiczne otrzymujące wsparcie na opracowywanie usług, produktów i procesów cyfrowych. 2. Liczba usług publicznych udostępnionych on-line o stopniu dojrzałości co najmniej 4 – transakcja 3. Liczba udostępnionych usług wewnątrzadministracyjnych (A2A) 4. Użytkownicy nowych i zmodernizowanych publicznych usług, produktów i procesów cyfrowych 5. Liczba uruchomionych systemów teleinformatycznych w podmiotach wykonujących zadania publiczne

	6. Liczba systemów zintegrowanych z systemem LEGISFERA 7. Liczba procesów wykorzystujących dokumenty generowane automatycznie w ramach obsługi członków samorządu za pośrednictwem systemu LEGISFERA 8. Liczba pracowników podmiotów wykonujących zadania publiczne niebędących pracownikami IT, objętych wsparciem szkoleniowym 9. Odsetek użytkowników deklarujących satysfakcję z systemu LEGISFERA 10. Skrócenie średniego czasu realizacji procesów wpisu radcy prawnego, aplikanta radcowskiego i prawnika zagranicznego, aktualizacji danych lub statusu oraz wydawania zaświadczeń i potwierdzeń w systemie LEGISFERA 11. Wartość usług, produktów i procesów cyfrowych opracowanych dla przedsiębiorstw 12. Liczba pracowników IT podmiotów wykonujących zadania publiczne objętych wsparciem szkoleniowym 13. Liczba rejestrów publicznych o poprawionej interoperacyjności
Wartość aktualna i docelowa KPI:	KPI 1: 0 KPI 2: 0 KPI 3: 0 KPI 4: 0 KPI 5: 0 KPI 6: 0 KPI 7: 0 KPI 8: 0 KPI 9: 0 % KPI 10: 0 % KPI 11: 0 KPI 12: 0 KPI 13: 0 KPI 1: 1 KPI 2: 8 KPI 3: 1 KPI 4: 35000 KPI 5: 7 KPI 6: 19 KPI 7: 5 KPI 8: 250, kobiety: 200, mężczyźni: 50 KPI 9: 80 % KPI 10: 30 % KPI 11: 2 028 000,00 zł KPI 12: 25, kobiety: 2, mężczyźni: 23 KPI 13: 2
Metoda pomiaru KPI	KPI 1: Wartość wskaźnika będzie weryfikowana na podstawie dokumentacji potwierdzającej objęcie wsparciem beneficjenta projektu. Źródło danych: podpisane porozumienie o dofinansowanie projektu w ramach Programu Fundusze Europejskie na Rozwój Cyfrowy 2021–2027, Działanie FERC.02.01 Wysoka jakość i dostępność e-usług publicznych. Częstotliwość pomiaru: jednorazowo po podpisaniu porozumienia o dofinansowanie. KPI 2: Monitoring systemowy katalogu e-usług udostępnionych w ramach LEGISFERA, obejmujący weryfikację liczby usług publicznych świadczonych

on-line oraz potwierdzenie osiągnięcia co najmniej 4 poziomu dojrzałości – transakcja.
Źródło danych: rejestr e-usług LEGISFERA, dokumentacja funkcjonalna, raporty z testów akceptacyjnych, protokoły odbioru.
Częstotliwość pomiaru: jednorazowo w dniu zakończenia rzeczowej realizacji projektu.

KPI 3: Analiza katalogu usług wewnątrzadministracyjnych udostępnionych w systemie LEGISFERA oraz weryfikacja ich uruchomienia na podstawie testów funkcjonalnych i integracyjnych.
Źródło danych: dokumentacja projektowa, katalog usług A2A, protokoły odbioru, raporty z testów integracyjnych.
Częstotliwość pomiaru: jednorazowo w dniu zakończenia rzeczowej realizacji projektu.

KPI 4: Analiza liczby użytkowników korzystających z nowych i zmodernizowanych usług, produktów i procesów cyfrowych udostępnionych w systemie LEGISFERA. Pomiar obejmuje użytkowników posiadających aktywność w systemie lub korzystających z udostępnionych e-usług.
Źródło danych: logi systemowe LEGISFERA, moduł raportowy, statystyki logowań, statystyki obsługi spraw i e-usług.
Częstotliwość pomiaru: co 6 miesięcy od uruchomienia platformy do roku po zakończeniu rzeczowej realizacji projektu.

KPI 5: Zaakceptowane raporty z testów akceptacyjnych. Weryfikacja liczby systemów teleinformatycznych uruchomionych lub zmodernizowanych w ramach projektu. Pomiar obejmuje wyłącznie systemy teleinformatyczne wskazane jako produkty końcowe projektu, tj. LEGISFERA, Bibliotekę Dokumentów, Usługę pocztową, Portal Wydarzeń Samorządu, System Sądownictwa Dyscyplinarnego, Platformę eKIRP oraz Szukajradcy.
Źródło danych: protokoły odbioru potwierdzające wdrożenie systemów, dokumentacja wdrożeniowa, dokumentacja powykonawcza.
Częstotliwość pomiaru: jednorazowo w dniu zakończenia rzeczowej realizacji projektu.

KPI 6: Analiza liczby unikalnych systemów teleinformatycznych bezpośrednio zintegrowanych z systemem LEGISFERA, dla których uruchomiono produkcyjną wymianę danych, połączenie API, synchronizację danych lub inny przepływ integracyjny wskazany w architekturze projektu oraz liście przepływów. Jeden system liczony jest jednokrotnie, niezależnie od liczby przepływów danych. Interfejsy API LEGISFERA pozwalające na wymianę danych z systemami wskazanymi w architekturze projektu: Biblioteką Dokumentów, CEIDG, e-Doręczeniami, e-Urzędem Skarbowym, Find a Lawyer, KRS, Usługą Poczty Samorządowej, TERYT, SzukajRadcy, Systemem mObywatel, PESEL, Portalem Wydarzeń Samorządu, Węzłem Krajowym, Systemem Sądownictwa Dyscyplinarnego, Platformą e-KIRP, ROBUS, systemem płatności online, PZZ, REGON/BIR. Zakres obejmuje również migrację danych z istniejących systemów.
Źródło danych: logi integracyjne, dokumentacja API, raporty z testów integracyjnych, protokoły odbioru integracji, dokumentacja architektury.
Częstotliwość pomiaru: jednorazowo na zakończenie rzeczowej realizacji projektu.

KPI 7: Zliczenie procesów obsługiwanych w systemie LEGISFERA, w których co najmniej jeden dokument jest generowany automatycznie na podstawie danych systemowych lub zdefiniowanego szablonu. Każdy proces jest liczony jednokrotnie, niezależnie od liczby generowanych dokumentów; wskaźnik nie obejmuje pustych formularzy udostępnianych do pobrania. Wartość docelowa 5 wynika z zakresu funkcjonalnego obejmującego procesy: wpisu radcy prawnego, wpisu aplikanta radcowskiego, wpisu prawnika zagranicznego, aktualizacji danych lub statusu oraz wydawania zaświadczeń i potwierdzeń. Osiągnięcie wskaźnika zostanie potwierdzone testami funkcjonalnymi i protokołami odbioru.

Źródło danych: dokumentacja analityczna procesów, dokumentacja funkcjonalna LEGISFERA, moduł raportowy, logi generowania dokumentów, protokoły testów funkcjonalnych.

Częstotliwość pomiaru: jednorazowo w dniu zakończenia rzeczowej realizacji projektu.

KPI 8: Ewidencja uczestników szkoleń z obsługi systemu LEGISFERA, obejmująca pracowników podmiotów wykonujących zadania publiczne niebędących pracownikami IT. Jedna osoba liczona jest jednokrotnie, niezależnie od liczby odbytych szkoleń. Ewidencja uczestników będzie prowadzona z podziałem na płeć.

Źródło danych: listy obecności, dokumentacja szkoleniowa, raporty ze szkoleń, protokoły odbioru usług szkoleniowych.

Częstotliwość pomiaru: po każdym zrealizowanym szkoleniu.

KPI 9: Badanie ankietowe użytkowników systemu LEGISFERA. Za pozytywną ocenę uznaje się odpowiedź 4 lub 5 w pięciostopniowej skali. Wskaźnik stanowi udział pozytywnych ocen wśród wszystkich ważnych odpowiedzi. Wartość docelową 80% przyjęto jako poziom potwierdzający wysoką akceptację systemu. W trakcie realizacji projektu prowadzone będą badania częściowe dotyczące oddawanych funkcjonalności, w szczególności w ramach badań UX i testów UAT. Ich wyniki będą wykorzystywane do wprowadzania korekt i doskonalenia systemu. Osiągnięcie wartości docelowej zostanie potwierdzone badaniem końcowym po uruchomieniu pełnego systemu.

Źródło danych: ankiety satysfakcji użytkowników, formularze oceny systemu, raporty z badań UX i testów UAT oraz raport ewaluacyjny z badania końcowego.

Częstotliwość pomiaru: częściowo podczas badań UX i testów UAT oraz jednorazowo w terminie do 12 miesięcy po zakończeniu rzeczowej realizacji projektu.

KPI 10: Porównanie średniego czasu realizacji procesów wpisu radcy prawnego, aplikanta radcowskiego i prawnika zagranicznego, aktualizacji danych lub statusu oraz wydawania zaświadczeń przed i po wdrożeniu systemu LEGISFERA. Wskaźnik zostanie obliczony według wzoru: $(\text{średni czas przed wdrożeniem} - \text{średni czas po wdrożeniu}) / \text{średni czas przed wdrożeniem} \times 100\%$. Wartość docelową 30% oszacowano na podstawie zakładanego skrócenia średniego czasu obsługi z 30 do 21 minut dzięki automatyzacji, integracji i elektronicznemu obiegowi spraw.

Źródło danych: analiza procesów przedwdrożeniowych, logi systemowe LEGISFERA, raporty workflow, dokumentacja testów i raport powdrożeniowy.

	Częstotliwość pomiaru: jednorazowo, w terminie do 12 miesięcy po zakończeniu rzeczowej realizacji projektu. KPI 11: Wartość usług, produktów i procesów cyfrowych opracowanych dla przedsiębiorstw będzie mierzona jako wartość wydatków kwalifikowalnych przypisanych do wytworzenia i wdrożenia usług, produktów i procesów cyfrowych skierowanych do przedsiębiorstw, w szczególności usług A2B oraz usług mieszanych A2C/A2B udostępnianych w ramach LEGISFERA. Źródło danych: budżet projektu, dokumentacja kosztowa projektu, protokoły odbioru, dokumentacja wdrożeniowa oraz dokumentacja potwierdzająca wdrożenie e-usług z komponentem A2B. Częstotliwość pomiaru: jednorazowo w dniu zakończenia rzeczowej realizacji projektu. KPI12: KPI: Ewidencja uczestników szkoleń z obsługi i administrowania systemem LEGISFERA, obejmująca pracowników IT podmiotów wykonujących zadania publiczne. Jedna osoba liczona jest jednokrotnie, niezależnie od liczby odbytych szkoleń. Ewidencja będzie prowadzona z podziałem na płęć. Źródło danych: listy obecności, dokumentacja szkoleniowa, raporty ze szkoleń, protokoły odbioru usług szkoleniowych. Częstotliwość pomiaru: po każdym zrealizowanym szkoleniu. KPI 13: Analiza liczby nowoutworzonych lub zmodernizowanych rejestrów publicznych o poprawionej interoperacyjności Źródło danych: protokoły odbioru, dokumentacja architektury. Częstotliwość pomiaru: jednorazowo na zakończenie rzeczowej realizacji projektu.
--	--

2.2. Udostępnione e-usługi

Lp.	Nazwa e-usługi	Typ	Zakres oddziaływania	Poziom dojrzałości e-usługi
1	Wnioskowanie o wpis / aktualizację danych radcy prawnego, prawnika zagranicznego lub aplikanta radcowskiego – pełne online z e-płatnością i automatycznym potwierdzeniem.	A2C	Członkowie OIRP (radcowie prawni) Aplikanci radcowscy Prawnicy zagraniczni (rocznie ok 5000 transakcji)	Transakcja
2	Uzyskanie zaświadczenia lub weryfikacja statusu radcy prawnego albo aplikanta radcowskiego – usługa umożliwia radcy prawnemu lub aplikantowi radcowskiemu wygenerowanie podpisanego elektronicznie dokumentu PDF, a osobom trzecim weryfikację aktualnego statusu zawodowego danej osoby w LEGISFERA.	A2B A2C	Członkowie OIRP (radcowie prawni) Aplikanci radcowscy Osoby potrzebujące pomocy prawnej Ministerstwo Sprawiedliwości Sądy i organy ścigania Komisja Europejska (Find a Lawyer) Ministerstwo Finansów	Transakcja

Lp.	Nazwa e-usługi	Typ	Zakres oddziaływania	Poziom dojrzałości e-usługi
			Ministerstwo Cyfryzacji (rocznie ok 25000 transakcji)	
3	Rozliczanie praktyk aplikanta (Dzienniczek elektroniczny) – rejestracja zajęć, oceny, e-podpis patrona; dane wstępnie wypełniane.	A2C	Aplikanci radcowscy (rocznie ok 5000 transakcji)	Personalizacja
4	Zgłaszanie patronatu / praktyk dla radców i aplikantów – formularz online, automatyczna publikacja po walidacji.	A2B A2C	Aplikanci radcowscy Członkowie OIRP (radcowie prawni) Sądy i organy ścigania (rocznie ok 1500 transakcji)	Transakcja
5	Obsługa postępowań dyscyplinarnych on-line – w przypadkach dopuszczonych przepisami składanie pism, doręczenia elektroniczne, opłaty, zdalny wgląd w akta.	A2C	Członkowie OIRP (radcowie prawni) Aplikanci radcowscy (rocznie ok 2000 transakcji)	Transakcja
6	Publiczne wyszukiwanie radców prawnych (szukajradcy.pl) – filtrowanie + lokalizacja, dane aktualizowane automatycznie.	A2C	Członkowie OIRP (radcowie prawni) Osoby potrzebujące pomocy prawnej (rocznie ok 350000 transakcji)	Transakcja
7	Publikacja uchwał i orzeczeń (Biblioteka Dokumentów) – pobranie podpisanych plików, subskrypcje powiadomień.	A2C A2B	Członkowie OIRP (radcowie prawni) Aplikanci radcowscy Studenci prawa Osoby potrzebujące pomocy prawnej Ministerstwo Sprawiedliwości Prawnicy zagraniczni Ministerstwo Finansów Ministerstwo Cyfryzacji (rocznie ok 30000 transakcji)	Transakcja
8	Rejestracja na wydarzenia samorządowe	A2C A2B	Członkowie OIRP (radcowie prawni) Aplikanci radcowscy Okręgowe Izby Radców Prawnych Krajowa Izba Radców Prawnych Prawnicy zagraniczni (rocznie ok 40000 transakcji)	Transakcja

Lp.	Nazwa e-usługi	Typ	Zakres oddziaływania	Poziom dojrzałości e-usługi
9	Elektroniczna obsługa i wymiana danych w postępowaniach dyscyplinarnych pomiędzy organami i jednostkami samorządu radców prawnych.	A2A	Okręgowe Izby Radców Prawnych Krajowa Izba Radców Prawnych (rocznie ok 3000 transakcji)	Transakcja

2.3. Udostępnione informacje sektora publicznego i zdigitalizowane zasoby

Nie dotyczy

2.4. Produkty końcowe przedsięwzięcia

Nazwa produktu	Planowana data wdrożenia
Dokumentacja analizy procesów i wymagań systemu LEGISFERA oraz systemów powiązanych, z uwzględnieniem zasad security by design i privacy by design.	03-2027
Raport z inicjalnego testu prywatności.	03-2027
Infrastruktura techniczna dla systemu LEGISFERA i systemów powiązanych.	12-2027
System teleinformatyczny LEGISFERA.	07-2028
System teleinformatyczny „Biblioteka Dokumentów”	07-2028
System teleinformatyczny „Usługa pocztowa”.	07-2028
System teleinformatyczny „Portal Wydarzeń Samorządu”.	07-2028
Modyfikacja systemu teleinformatycznego „System Sądownictwa Dyscyplinarnego”.	07-2028
Modyfikacja systemu teleinformatycznego „Platforma e-KIRP”.	07-2028
Modyfikacja systemu teleinformatycznego „Szukajradcy”	07-2028
Interfejsy API LEGISFERA pozwalające na wymianę danych z systemami wskazanymi w architekturze projektu, w szczególności: mObywatel, System mObywatel, Węzeł Krajowy, e-Doręczenia, EZD KIRP, e-Urząd Skarbowy, ROBUS, PZZ, PESEL, CEIDG, KRS, TERYT, REGON/BIR, Find a Lawyer, Płatności online, Platforma e-KIRP, SzukajRadcy, System Sądownictwa Dyscyplinarnego, Portal Wydarzeń Samorządu, SSD Extranet, Biblioteka Dokumentów, Usługa pocztowa oraz migrację danych z istniejących systemów	07-2028
Pozytywny raport z testów bezpieczeństwa systemu LEGISFERA i systemów powiązanych	06-2028
Pozytywny raport z testów wydajności systemu LEGISFERA oraz systemów powiązanych	06-2028

Nazwa produktu	Planowana data wdrożenia
Raport z badań UX systemu LEGISFERA oraz systemów powiązanych i e-usług	06-2028
Materiały szkoleniowe i instruktażowe dla użytkowników i administratorów systemu	09-2028
Materiały informacyjno-promocyjne	11-2028
Dokumentacja powykonawcza systemu LEGISFERA i systemów powiązanych	12-2028
Rejestr publiczny - Lista radców prawnych i aplikantów radcowskich i lista prawników zagranicznych	07-2028
Rejestr publiczny - Rejestr osób na potrzeby zapewnienia oskarżonemu korzystania z pomocy obrońcy w postępowaniu przyspieszonym	07-2028

3. KAMIENIE MIŁOWE

Kamienie milowe	Planowany termin osiągnięcia
Opublikowane zapytanie ofertowe na wykonawcę LEGISFERA oraz systemów powiązanych	2027-02-28
Zakończona dokumentacja analizy procesów i wymagań systemu LEGISFERA oraz systemów powiązanych, z uwzględnieniem zasad security by design i privacy by design	2027-03-31
Przeprowadzony inicjalny test prywatności i odebrany raport	2027-03-31
Wybrany wykonawca LEGISFERA oraz systemów powiązanych oraz podpisana umowa	2027-05-31
Opublikowane zapytanie ofertowe na infrastrukturę techniczną oraz audyt bezpieczeństwa	2027-06-30
Wybrany wykonawca infrastruktury technicznej oraz podpisana umowa	2027-08-31
Odebrana infrastruktura techniczna dla systemu LEGISFERA i systemów powiązanych	2027-12-31
Odebrane CBU oraz LEGISFERA API / integracje systemowe w środowisku testowym	2027-12-31
Zakończone testy UAT modułów podstawowych LEGISFERA i systemów powiązanych	2028-03-31
Przeprowadzony weryfikacyjny test prywatności dla systemów teleinformatycznych będących produktami projektu i przetwarzających dane osobowe	2028-04-30
Uzyskany pozytywny wynik testów bezpieczeństwa systemu LEGISFERA i systemów powiązanych oraz wdrożone zalecenia krytyczne	2028-06-30
Uzyskany pozytywny wynik testów wydajności systemu LEGISFERA oraz systemów powiązanych	2028-06-30

Kamienie milowe	Planowany termin osiągnięcia
Odebrany raport z badań UX systemu LEGISFERA i e-usług oraz systemów powiązanych	2028-06-30
Migracja danych z istniejących systemów	2028-07-31
Produkcyjnie uruchomiony system LEGISFERA, CBU, systemy powiązane oraz integracje systemowe	2028-07-31
Ukończone szkolenia użytkowników i administratorów oraz zatwierdzone materiały szkoleniowe i instruktażowe	2028-09-30
Zatwierdzone materiały informacyjno-promocyjne	2028-11-30
Odebrana dokumentacja powykonawcza, zakończona stabilizacja i zamknięta rzeczowa realizacja projektu	2028-12-31

4. KOSZTY

4.1. Koszty ogólne przedsięwzięcia wraz ze sposobem finansowania

Całkowity koszt przedsięwzięcia (netto oraz brutto), w tym	Netto 7 733 107,32 zł Brutto 9 511 722,00 zł	
Procent dofinansowania ze środków UE (brutto)	79,71%	
Procent dofinansowania ze środków z innych źródeł zagranicznych (brutto)		
Procent środków z budżetu państwa (brutto)	20,29%	
Podział całkowitego kosztu przedsięwzięcia na poszczególne lata (netto oraz brutto)	2027	Netto 2 551 925,42 zł Brutto 3 138 868,27 zł
	2028	Netto 5 181 181,90 zł Brutto 6 372 853,73 zł
	2029	Netto 0,00 zł Brutto 0,00 zł
	2030	Netto 0,00 zł Brutto 0,00 zł

4.2. Wykaz poszczególnych pozycji kosztowych

Nazwa pozycji kosztowej		Przewidywany koszt brutto	Uzasadnienie pozycji kosztowej (przeznaczenie)
Oprogramowanie	Wytworzenie i wdrożenie systemu LEGISFERA oraz systemów i komponentów teleinformatycznych wskazanych w produktach projektu, obejmujące m.in. budowę systemu LEGISFERA i systemów powiązanych oraz modyfikację obecnie używanych systemów, implementację e-usług A2C, A2B i A2A oraz integrację z systemami zewnętrznymi i powiązanymi wskazanymi w architekturze projektu.	5 951 232,00 zł	Najważniejszy komponent projektu obejmujący wszystkie działania związane z zaprojektowaniem, wykonaniem, przetestowaniem i wdrożeniem systemu LEGISFERA i systemów powiązanych. Wydatki obejmują zarówno analizy przedwdrożeniowe, jak i prace programistyczne. Bez wykonania tej pozycji niemożliwe byłoby osiągnięcie celu projektu i udostępnienie e-usług.
Infrastruktura	Zakup/dzierżawa i konfiguracja serwerów oraz urządzeń sieciowych; zapewnienie licencji oprogramowania systemowego i narzędziowego, uruchomienie środowiska chmurowego IaaS dla systemu LEGISFERA.	901 300,00 zł	Infrastruktura techniczna stanowi podstawę działania systemu. Koszty dotyczą zakupu lub wynajmu serwerów, zasobów IaaS oraz oprogramowania systemowego, które umożliwią stabilne i bezpieczne uruchomienie oraz eksploatację platformy LEGISFERA.
Koszty UX i grafiki	Realizacja badań użyteczności z udziałem grup docelowych; opracowanie projektu	248 200,00 zł	Działania UX zapewnią użyteczność i dostępność rozwiązania dla użytkowników końcowych. Projekt graficzny oraz testy z użytkownikami są niezbędne do spełnienia

Nazwa pozycji kosztowej		Przewidywany koszt brutto	Uzasadnienie pozycji kosztowej (przeznaczenie)
	graficznego oraz interfejsów zgodnych z WCAG 2.1; testy UX z uwzględnieniem urządzeń mobilnych.		kryteriów funkcjonalnych i jakościowych wymaganych w projekcie.
Bezpieczeństwo	Audyt bezpieczeństwa systemu LEGISFERA; testy podatności; ocena skutków dla ochrony danych (DPIA); wdrożenie środków zabezpieczających zgodnych z RODO i KRI.	355 120,00 zł	Bezpieczeństwo danych i systemu to bardzo ważny element projektu. Niezależny audyt oraz testy bezpieczeństwa i prywatności są wymagane dla zapewnienia zgodności z przepisami oraz odporności systemu na ataki.
Wydajność rozwiązań	Przeprowadzenie testów obciążeniowych, analiza wydajności działania platformy LEGISFERA przy wysokiej liczbie użytkowników i transakcji.	147 250,00 zł	Testy wydajnościowe są konieczne do zapewnienia sprawnego działania systemu nawet przy dużym obciążeniu. Pozwalają wykryć i wyeliminować wąskie gardła oraz poprawić skalowalność rozwiązania.
Szkolenia	Opracowanie materiałów szkoleniowych (video, teksty, grafiki), przeprowadzenie szkoleń dla administratorów i użytkowników systemu LEGISFERA	338 700,00 zł	Szkolenia zapewnią prawidłowe wdrożenie systemu w środowisku produkcyjnym i jego wykorzystanie przez interesariuszy. Materiały będą dostępne w systemie i wspierać onboarding kolejnych użytkowników.
Działania informacyjno-promocyjne	Realizacja obowiązkowych działań informacyjnych zgodnych z wymogami FERC: publikacje, strona projektu, wizualizacja graficzna,	269 920,00 zł	Działania informacyjno-promocyjne są niezbędne dla zapewnienia skutecznej komunikacji z interesariuszami projektu, zwiększenia świadomości użytkowników na temat dostępnych usług cyfrowych oraz zapewnienia transparentności wykorzystania środków publicznych i unijnych.

Nazwa pozycji kosztowej		Przewidywany koszt brutto	Uzasadnienie pozycji kosztowej (przeznaczenie)
	spotkania informacyjne.		Dzięki temu zostanie osiągnięta wysoka rozpoznawalność projektu oraz szybkie upowszechnienie korzystania z platformy wśród grup docelowych.
Koszty zarządzania i wsparcia (w tym wynagrodzenia personelu wspomagającego)	Koszty zarządzania projektem: wynagrodzenia kierownika projektu, doradców, konsultantów prawnych i finansowych; obsługa księgowa i raportowa; koszty pośrednie.	1 300 000,00 zł	Realizacja projektu na poziomie ogólnopolskim wymaga stałego i profesjonalnego zarządzania, bieżącego nadzoru prawnego i finansowego oraz skutecznej koordynacji współpracy z wykonawcami zewnętrznymi i interesariuszami wewnętrznymi. Środki te zapewnią efektywną realizację zadań projektowych, zgodność z wymogami instytucji wdrażającej oraz właściwe rozliczenie środków publicznych i unijnych. Koszty pośrednie odpowiadają limitowi dopuszczalnemu regulaminem naboru i nie wymagają dokumentowania.

4.3. Koszty ogólne utrzymania wraz ze sposobem finansowania (okres 5 lat)

Całkowity koszt utrzymania trwałości przedsięwzięcia (brutto)	3 398 263,22 zł		Źródło finansowania
Podział całkowitego kosztu utrzymania trwałości przedsięwzięcia na poszczególne lata (netto oraz brutto)	2029	615 000,00 zł (brutto) (500 000,00 zł netto)	środki prywatne
	2030	645 750,00 zł (brutto) (525 000,00 zł netto)	środki prywatne
	2031	678 037,50 zł (brutto) (551 250,00 zł netto)	środki prywatne
	2032	711 939,38 zł (brutto) (578 812,80 zł netto)	środki prywatne
	2033	747 536,34 zł (brutto) (607 753,13 zł netto)	środki prywatne

4.4. Planowane koszty ogólne realizacji (w przypadku

przedsięwzięcia współfinansowanego – wkład krajowy z budżetu państwa) oraz koszty utrzymania przedsięwzięcia:

- zostaną pokryte w ramach budżetów odpowiednich dysponentów części budżetowych bez konieczności występowania o dodatkowe środki z budżetu państwa
- ~~- będą powodować konieczność przyznania dodatkowych kwot~~

5. GŁÓWNE RYZYKA

5.1. Ryzyka wpływające na realizację przedsięwzięcia

Nazwa ryzyka	Siła oddziaływania	Prawdopodobieństwo wystąpienia ryzyka	Sposób zarządzania ryzykiem
Opóźnienie postępowania przetargowego na wykonawcę LEGISFERA	Duża	Średnie	• rozpoczęcie przygotowania SIWZ/OPZ natychmiast po zatwierdzeniu projektu • rezerwowy harmonogram z buforem 6 tyg. • ścisła współpraca z Działem Zamówień i nadzór Krajowej Komisji Przetargowej
Brak wystarczających zasobów kadrowych po stronie KIRP do bieżącej obsługi projektu	Średnia	Średnie	• wczesne określenie potrzeb i rekrutacja uzupełniająca • możliwość bodyleasingu specjalistów • szkolenia wewnętrzne dla istotnych ról projektowych
Problemy z integracją API do systemów (mObywatel, GUS-TERYT, ROBUS, eUS, rejestr PESEL, e-Doręczenia i Find a Lawyer)	Duża	Niskie	• uzgodnienie wymagań integracyjnych z dostawcami API na etapie analizy • testy pośrednie „sandbox” przed wdrożeniem produkcyjnym
Incydent bezpieczeństwa podczas wdrożenia	Duża	Średnie	• niezależny audyt bezpieczeństwa przed i po wdrożeniu • ciągły monitoring SIEM oraz plan reagowania na incydenty
Nieosiągnięcie poziomu 4 e-dojrzałości e-usług	Duża	Niskie	• przegląd wymagań dojrzałości w każdym przeglądzie sprintu • test akceptacyjny z checklistą kryterium 10 przed odbiorem
Zmiany legislacyjne wpływające na procesy	Średnia	Niskie	• bieżący monitoring zmian prawa (Biuletyn Sejmowy, RCL) • klauzule elastyczności w umowie z wykonawcą na modyfikacje

Nazwa ryzyka	Siła oddziaływania	Prawdopodobieństwo wystąpienia ryzyka	Sposób zarządzania ryzykiem
samorządu			
Przekroczenie budżetu projektu	Średnia	Średnie	• miesięczny przegląd kosztów i rezerw budżetowych • procedura zatwierdzania zmian zakresu przez Komitet Sterujący
Niska adopcja systemu wśród radców i aplikantów	Średnia	Średnie	• kampania informacyjna i szkoleniowa przed uruchomieniem • moduł feedback w systemie, szybkie poprawki UX/UI
Niepełna migracja danych z systemów OIRP do LEGISFERA	Duża	Wysokie	• inwentaryzacja i czyszczenie danych źródłowych przed migracją • dwufazowa migracja (testowa + produkcyjna) z walidacją • plan przywrócenia danych i wsparcie wykonawcy w korektach
Nieosiągnięcie wskaźników produktu oraz celu projektu	Duża	Średnie	• bieżący monitoring KPI i produktów projektu • przypisanie właścicieli do wskaźników • działania korygujące w przypadku odchyleń od harmonogramu lub zakresu
Brak możliwości zatrudnienia osób o odpowiednich kompetencjach	Średnia	Średnie	• określenie wymaganych kompetencji przed rozpoczęciem projektu • wykorzystanie ekspertów zewnętrznych w razie potrzeby • zapewnienie zastępowalności najważniejszych ról

5.2. Ryzyka wpływające na utrzymanie efektów

Nazwa ryzyka	Siła oddziaływania	Prawdopodobieństwo wystąpienia ryzyka	Sposób zarządzania ryzykiem
Brak wystarczających środków budżetowych na utrzymanie LEGISFERA	Duża	Średnie	• coroczne zabezpieczanie pozycji „utrzymanie IT” w planie finansowym KIRP • rezerwa celowa 10 % w budżecie Izby • monitoring kosztów i renegotiacja umów serwisowych przy przekroczeniach
Odejście lub niedostępność administratorów systemu	Średnia	Średnie	• wdrożenie planu sukcesji i podwójne obsadzenie ról krytycznych • szkolenia i certyfikacja zastępców • dokumentacja eksploatacyjna

Nazwa ryzyka	Siła oddziaływania	Prawdopodobieństwo wystąpienia ryzyka	Sposób zarządzania ryzykiem
			uaktualniana co 6 mies.
Atak cybernetyczny powodujący utratę dostępności lub danych	Duża	Wysokie	• utrzymanie 24/7 SOC z usługą SIEM • comiesięczne testy backup-restore i szyfrowanie danych • coroczny pentest plus półroczne skany podatności
Zmiany legislacyjne wymagające natychmiastowej modyfikacji procesów	Średnia	Niskie	• bieżący monitoring Biuletynu Ustaw oraz RCL • umowa z wykonawcą zawierająca pulę godzin CR (Change Request) • utrzymanie zapasowego budżetu 5 % na zmiany prawne
Spadek adopcji systemu przez radców i aplikantów po pierwszym roku	Średnia	Średnie	• cykliczne webinary i newsletter funkcjonalny • moduł feedback w systemie + kwartalne ankiety CSAT • wprowadzanie poprawek UX w oparciu o zgłoszenia
Niewystarczająca skalowalność infrastruktury przy rosnącym ruchu	Średnia	Niskie	• roczna walidacja parametrów IaaS i prognoz obciążenia • automatyczne skalowanie w chmurze oraz testy wydajności co 12 mies.
Niepełne odnowienie licencji i certyfikatów (SSL, IdP)	Mała	Średnie	• system powiadomień o wygasających licencjach (min. 60 dni) • koordynator licencyjny w Dziale IT odpowiedzialny za harmonogram odnowień
Brak możliwości zatrudnienia osób o odpowiednich kompetencjach niezbędnych do utrzymania efektów projektu	Średnia	Średnie	• określenie wymaganych kompetencji utrzymaniowych • korzystanie z usług zewnętrznych ekspertów • przekazywanie wiedzy administratorom KIRP
Brak wystarczających zasobów kadrowych do utrzymania efektów projektu	Średnia	Średnie	• wyznaczenie osób odpowiedzialnych za utrzymanie systemu • zapewnienie zastępowalności kluczowych ról • okresowy przegląd obciążenia zespołu IT
Nieosiągnięcie wszystkich zaplanowanych korzyści	Duża	Średnie	• monitorowanie wskaźników rezultatu i korzyści • cykliczna analiza wykorzystania systemu • wdrażanie działań korygujących na

Nazwa ryzyka	Siła oddziaływania	Prawdopodobieństwo wystąpienia ryzyka	Sposób zarządzania ryzykiem
			podstawie zgłoszeń użytkowników

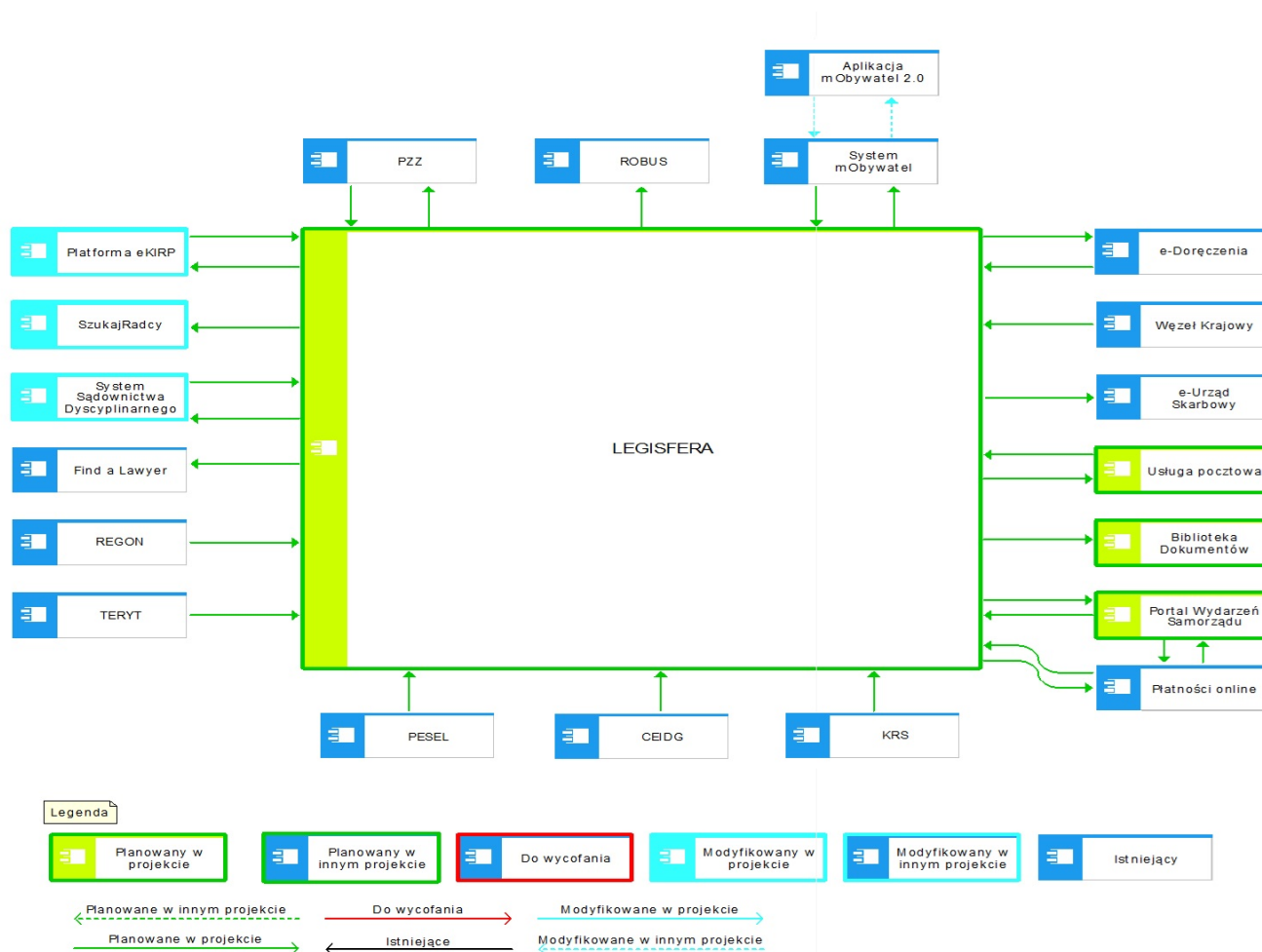
6. OTOCZENIE PRAWNE

Lp.	Tytuł aktu prawnego	Czy wymaga zmian	Opis zmian (jeśli dotyczy)	Etap prac legislacyjnych (jeśli dotyczy)
1	Ustawa z dnia 6 lipca 1982 r. o radcach prawnych	TAK /NIE		
2	Rozporządzenie Ministra Sprawiedliwości z dnia 8 września 2016 r. w sprawie minimalnej funkcjonalności oraz warunków organizacyjno-technicznych funkcjonowania systemu teleinformatycznego, w którym Krajowa Rada Radców Prawnych prowadzi listę radców prawnych, aplikantów	TAK /NIE		
3	Ustawa z dnia 17 lutego 2005 r. o informatyzacji działalności podmiotów realizujących zadania publiczne	TAK /NIE		
4	Rozporządzenie Rady Ministrów w sprawie Krajowych Ram Interoperacyjności, minimalnych wymagań dla rejestrów publicznych i wymiany informacji w postaci elektronicznej oraz minimalnych wymagań dla systemów teleinformatycznych	TAK /NIE		
5	Ustawa z dnia 5 lipca 2018 r. o krajowym systemie cyberbezpieczeństwa	TAK /NIE		
6	Ustawa z dnia 4 kwietnia 2019 r. o dostępności cyfrowej stron internetowych i aplikacji mobilnych podmiotów publicznych	TAK /NIE		
7	Ustawa z dnia 18 listopada 2020 r. o doręczeniach elektronicznych	TAK /NIE		
8	Ustawa z dnia 5 września 2016 r. o usługach zaufania oraz identyfikacji elektronicznej	TAK /NIE		
9	Rozporządzenie Ministra Cyfryzacji w sprawie profilu zaufanego i podpisu zaufanego	TAK /NIE		
10	Rozporządzenie Ministra Cyfryzacji z dnia 10 marca 2020 r. w sprawie szczegółowych warunków organizacyjnych i technicznych, które powinien spełniać system	TAK /NIE		

Lp.	Tytuł aktu prawnego	Czy wymaga zmian	Opis zmian (jeśli dotyczy)	Etap prac legislacyjnych (jeśli dotyczy)
	teleinformatyczny służący do uwierzytelniania użytkowników			
11	Rozporządzenie Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) 2016/679 z dnia 27 kwietnia 2016 r. w sprawie ochrony osób fizycznych w związku z przetwarzaniem danych osobowych i w sprawie swobodnego przepływu takich danych oraz uchylenia dyrektywy 95/46/WE (ogólne rozporządzenie o ochronie danych)	TAK/NIE		
12	Rozporządzenie Prezesa Rady Ministrów z dnia 20 lipca 2011 r. w sprawie podstawowych wymagań bezpieczeństwa teleinformatycznego	TAK/NIE		
13	Rozporządzenie Prezesa Rady Ministrów z dnia 14 września 2011 r. w sprawie sporządzania pism w formie dokumentów elektronicznych, doręczania dokumentów elektronicznych oraz udostępniania formularzy, wzorów i kopii dokumentów elektronicznych	TAK/NIE		
14	Ustawa z dnia 27 lipca 2001 r. o ochronie baz danych	TAK/NIE		
15	Rozporządzenie Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) 2022/868 z dnia 30 maja 2022 r. w sprawie europejskiego zarządzania danymi i zmieniające rozporządzenie (UE) 2018/1724 (akt w sprawie zarządzania danymi)	TAK/NIE		
16	Rozporządzenie Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) 2023/2854 z dnia 13 grudnia 2023 r. w sprawie zharmonizowanych przepisów dotyczących sprawiedliwego dostępu do danych i ich wykorzystywania oraz w sprawie zmiany rozporządzenia (UE) 2017/2394 i dyrektywy (UE) 2020/1828 (akt w sprawie danych)	TAK/NIE		
17	Ustawa z dnia 24 września 2010 r. o ewidencji ludności	TAK/NIE		

7. ARCHITEKTURA

7.1. Widok kooperacji aplikacji



Lista systemów wykorzystywanych w przedsięwzięciu

Lp.	Nazwa systemu	Gestor systemu	Opis systemu	Status	Krótki opis ewentualnej zmiany
1	Aplikacja mObywatel 2.0	Ministerstwo Cyfryzacji	Aplikacja mObywatel 2.0 to system mobilny wspierający pobieranie, przechowywanie i prezentację dokumentów elektronicznych oraz usług cyfrowych. Celem systemu jest umożliwienie użytkownikom korzystania z dokumentów elektronicznych, weryfikacji ich integralności, dostępu do usług online oraz przekazywania danych w ramach usług	Istniejący	

Lp.	Nazwa systemu	Gestor systemu	Opis systemu	Status	Krótki opis ewentualnej zmiany
			publicznych. System nie prowadzi rejestrów publicznych. Główne grupy funkcjonalności: – Pobieranie i prezentacja dokumentów elektronicznych – Weryfikacja integralności dokumentów – Dostęp do usług online – Obsługa powiadomień i potwierdzeń udziału w usługach. System jest zintegrowany z krajowymi systemami teleinformatycznymi za pośrednictwem systemu mObywatel.		
2	Biblioteka Dokumentów	Krajowa Izba Radców Prawnych	Biblioteka Dokumentów to system wspierający dostęp do dokumentów w formie cyfrowej. Celem systemu jest udostępnienie izbom oraz obywatelom aktów prawnych i innych dokumentów wytworzonych przez izby oraz Krajową Izbę Radców Prawnych (KIRP). System nie prowadzi rejestrów publicznych. Główne grupy funkcjonalności: – Witryna dokumentów dostępnych publicznie – Witryna dokumentów dostępnych dla izb – Rozpoznawanie i cyfryzacja publikowanych dokumentów – Synchronizacja zawartości między witrynami System jest zintegrowany z krajowymi systemami teleinformatycznymi	Planowany	
3	CEIDG	Ministerstwo	System CEIDG to system wspierający prowadzenie	Istniejący	

Lp.	Nazwa systemu	Gestor systemu	Opis systemu	Status	Krótki opis ewentualnej zmiany
		Rozwoju i Technologii	Centralnej Ewidencji i Informacji o Działalności Gospodarczej. Celem systemu jest umożliwienie rejestracji jednoosobowej działalności gospodarczej drogą elektroniczną oraz obsługa zgłoszeń dotyczących zmian danych, zawieszenia, wznowienia i zakończenia działalności. System prowadzi rejestr publiczny przedsiębiorców oraz udostępnia informacje o uzyskanych przez nich licencjach, koncesjach i zezwoleniach. System CEIDG obejmuje następujące grupy funkcjonalności: * Rejestracja działalności – składanie wniosków o wpis do CEIDG. * Aktualizacja danych – zgłaszanie zmian, zawieszeń, wznowień i zakończeń działalności. * Integracja z urzędami – przekazywanie danych do Urzędów Skarbowych, ZUS/KRUS oraz GUS. * Udostępnianie danych – wyszukiwarka przedsiębiorców oraz dostęp do informacji o uprawnieniach. System jest zintegrowany z krajowymi systemami teleinformatycznymi.		
4	e-Doręczenia	Ministerstwo Cyfryzacji	Krajowy System Doręczeń Elektronicznych (e-Doręczenia) to system wspierający bezpieczne doręczanie dokumentów elektronicznych pomiędzy podmiotami sektora publicznego, obywatelami	Istniejący	

Lp.	Nazwa systemu	Gestor systemu	Opis systemu	Status	Krótki opis ewentualnej zmiany
			i przedsiębiorcami. System zapewnia doręczenie elektroniczne o skutku prawnym równoważnym przesyłce poleconej za potwierdzeniem odbioru, zgodnie z obowiązującymi przepisami krajowymi oraz dyrektywami Unii Europejskiej. W systemie prowadzony jest rejestr publiczny Baza adresów elektronicznych, zawierający dane umożliwiające realizację doręczeń. Główne funkcjonalności systemu obejmują: • Wysyłanie dokumentów elektronicznych z potwierdzeniem doręczenia • Odbieranie dokumentów przez adresatów • Bezpieczne przechowywanie dokumentów w dedykowanej skrzynce doręczeń System jest zintegrowany z krajowymi systemami teleinformatycznymi		
5	e-Urząd Skarbowy	Ministerstwo Finansów	Serwis KAS – e-Urząd Skarbowy to system wspierający realizację e-usług Krajowej Administracji Skarbowej w formie aplikacji webowej i mobilnej. System umożliwia zalogowanym użytkownikom dostęp do usług cyfrowych przygotowanych w ramach projektu e-Urząd, obejmujących: - e-podatnik - e-płatnik	Istniejący	

Lp.	Nazwa systemu	Gestor systemu	Opis systemu	Status	Krótki opis ewentualnej zmiany
			e-pełnomocnik e-komornik e-notariusz Celem systemu jest zapewnienie bezpiecznego i wygodnego dostępu do usług podatkowych online, w tym obsługi spraw podatkowych, obowiązków informacyjnych oraz czynności egzekucyjnych. System nie prowadzi rejestrów publicznych. Główne grupy funkcjonalności: – e-konto podatnika – dla podatników PIT, CIT, VAT (osoby fizyczne i organizacje), umożliwia realizację czynności związanych z transakcjami, obowiązkami informacyjnymi oraz postępowaniem podatkowym drogą elektroniczną – e-konto płatnika – dla płatników zaliczek na PIT, umożliwia realizację czynności podatkowych drogą elektroniczną – e-konto pełnomocnika – dla osób fizycznych posiadających pełnomocnictwo, umożliwia dostęp do danych i spraw podatkowych – e-konto komornika – dla komorników sądowych, umożliwia realizację obowiązków informacyjnych oraz czynności egzekucyjnych w administracji – e-konto notariusza – dla notariuszy, umożliwia		

Lp.	Nazwa systemu	Gestor systemu	Opis systemu	Status	Krótki opis ewentualnej zmiany
			realizację obowiązków informacyjnych i transakcyjnych – Publikacja innych e-usług realizowanych w ramach odrębnych projektów Źródło danych: System korzysta z danych zgromadzonych w platformie Data Hub. System jest zintegrowany z: – Krajowymi systemami teleinformatycznymi		
6	Find a Lawyer	Komisja Europejska	Find a Lawyer to system wspierający wyszukiwanie prawników na terenie państw członkowskich Unii Europejskiej poprzez udostępnienie jednolitego dostępu do danych o przedstawicielach zawodów prawniczych. Celem systemu jest umożliwienie użytkownikom wyszukiwania informacji o prawnikach w różnych krajach Unii Europejskiej, a także ułatwienie dostępu do usług prawnych w ujęciu transgranicznym. Główne grupy funkcjonalności – Wyszukiwanie prawników według kraju, specjalizacji i innych kryteriów – Integracja danych o prawnikach pochodzących z systemów krajowych – Udostępnianie informacji o dostępnych usługach prawnych – Wsparcie dostępu do usług prawnych w wymiarze transgranicznym	Istniejący	
7	KRS	Ministerst	Krajowy Rejestr Sądowy	Istniejący	

Lp.	Nazwa systemu	Gestor systemu	Opis systemu	Status	Krótki opis ewentualnej zmiany
		wo Sprawiedliwości	(KRS) to system utworzony w celu obsługi postępowania rejestrowego prowadzonego przez wybrane sądy i Ministerstwo Sprawiedliwości. System prowadzi Krajowy Rejestr Sądowy składający się z: - Rejestru przedsiębiorców, - Rejestru stowarzyszeń, innych organizacji społecznych i zawodowych, fundacji oraz publicznych zakładów opieki zdrowotnej, - Rejestru dłużników niewypłacalnych. Funkcjonalności: - składanie elektronicznych wniosków o wpis w KRS, - korespondencja z sądem rejestrowym, - prowadzenie i udostępnianie akt elektronicznych KRS, - obsługa postępowań rejestrowych, - udostępnianie informacji o zarejestrowanych podmiotach, - wymiana informacji o spółkach (BRIS), - składanie dokumentów finansowych, - zakładanie spółek drogą elektroniczną. System jest zintegrowany z krajowymi systemami teleinformatycznymi.		
8	LEGISFERA	Krajowa Izba Radców Prawnych	LEGISFERA to system zapewniający obsługę Okręgowych Izb Radców Prawnych oraz jednolitą	Planowany	

Lp.	Nazwa systemu	Gestor systemu	Opis systemu	Status	Krótki opis ewentualnej zmiany
			strukturę składowania i przekazywania danych między izbami. System umożliwia dostęp do usług świadczonych przez Krajową Izbę Radców Prawnych (KIRP) za pomocą wspólnej tożsamości. Celem systemu jest obsługa procesów związanych z zarządzaniem danymi członków samorządu, nadzorem nad szkoleniem aplikantów i doskonaleniem zawodowym radców prawnych oraz integracją z usługami zewnętrznymi. System prowadzi rejestry publiczne: Lista radców prawnych i aplikantów radcowskich (art. 52 ust. 6 i art. 60.1 ustawy z dnia 6 lipca 1982 r. o radcach prawnych). Rejestr osób na potrzeby zapewnienia oskarżonemu korzystania z pomocy obrońcy w postępowaniu przyspieszonym (§ 3 Rozporządzenia Ministra Sprawiedliwości z dnia 23 czerwca 2015 r. w sprawie sposobu zapewnienia oskarżonemu korzystania z pomocy obrońcy w postępowaniu przyspieszonym. Listy radców prawnych oraz aplikantów radcowskich na podstawie regulaminu prowadzenia list radców prawnych i aplikantów radcowskich określonego		

Lp.	Nazwa systemu	Gestor systemu	Opis systemu	Status	Krótki opis ewentualnej zmiany
			uchwałą Krajowej Rady Radców Prawnych nr 110/VII/2010 z dnia 30 stycznia 2010 r. wydanego na podstawie art. 60 pkt 8 lit. d ustawy z dnia 6 lipca 1982 r. o radcach prawnych. Główne grupy funkcjonalności: - Ewidencja radców prawnych - Ewidencja aplikantów - Ewidencja prawników zagranicznych - Obsługa spraw z urzędu i obron karnych - Obsługa naborów na aplikację i egzaminy zawodowe - Obsługa procesu szkolenia aplikantów - Ewidencja obowiązków z zakresie doskonalenia zawodowego radców prawnych - Dostęp do wniosków elektronicznych - Obsługa procesu wydawania legitymacji - Obsługa płatności składek członkowskich i innych należności na rzecz samorządu, - Komunikacja z członkami samorządu - Extranet - Zarządzanie tożsamościami kont i uprawnieniami - Integracja z usługami zewnętrznymi - Magazyn dyspozycji danych na potrzeby usług zewnętrznych System jest zintegrowany z krajowymi i europejskimi systemami teleinformatycznymi.		

Lp.	Nazwa systemu	Gestor systemu	Opis systemu	Status	Krótki opis ewentualnej zmiany
9	PESEL	Ministerstwo Cyfryzacji	Powszechny Elektroniczny System Ewidencji Ludności (PESEL) to system wspierający gromadzenie, aktualizację i udostępnianie danych identyfikujących osoby fizyczne w Polsce. Celem systemu jest prowadzenie centralnego referencyjnego zbioru danych umożliwiającego jednoznaczną identyfikację osób oraz określenie ich statusu administracyjno-prawnego. W systemie gromadzone są dane: • obywateli polskich zamieszkujących na terytorium Rzeczypospolitej Polskiej • obywateli polskich przebywających za granicą w związku z ubieganiem się o polski dokument tożsamości • cudzoziemców zamieszkujących w Polsce • osób zobowiązanych do posiadania numeru PESEL na podstawie odrębnych przepisów Główne funkcjonalności systemu obejmują: • Rejestrację i aktualizację danych osobowych • Udostępnianie danych uprawnionym podmiotom • Weryfikację tożsamości i statusu administracyjnego • Obsługę zapytań i integrację z innymi rejestrami państwowymi System jest zintegrowany z krajowymi systemami teleinformatycznymi.	Istniejący	

Lp.	Nazwa systemu	Gestor systemu	Opis systemu	Status	Krótki opis ewentualnej zmiany
			Przewidywana weryfikacja w systemie PESEL dotyczy potwierdzania zgonu członków samorządu.		
10	Platforma e-KIRP	Krajowa Izba Radców Prawnych	System e-learningowy i webinarowy to system wspierający poszerzanie wiedzy członków samorządu poprzez udostępnianie materiałów wideo, możliwość zamieszczania plików z pracami oraz organizację wykładów online. System umożliwia weryfikację obecności uczestników podczas zajęć oraz ocenianie ich aktywności. Celem systemu jest zapewnienie efektywnego narzędzia do realizacji szkoleń zdalnych i webinarów, wspierających rozwój kompetencji zawodowych. System nie prowadzi rejestrów publicznych. Główne grupy funkcjonalności: – Udostępnianie materiałów wideo i plików edukacyjnych – Organizacja wykładów online i webinarów – Weryfikacja obecności uczestników – Ocena aktywności i wyników uczestników System jest zintegrowany z krajowymi systemami teleinformatycznymi.	Modyfikowany	Rozbudowa systemu o nowe rodzaje i szerszy zakres materiałów e-learningowych oraz synchronizację danych z systemami izbowymi w celu automatyzacji naliczania punktów doskonalenia zawodowego. Platforma zostanie dodatkowo wzbogacona o prezentację informacji dotyczących przebiegu i statusu realizacji obowiązku doskonalenia zawodowego. Modyfikowane moduły e-KIRP, eLearning.
11	Portal Wydarzeń Samorządu	Krajowa Izba Radców Prawnych	Portal Wydarzeń Samorządu to system wspierający organizację i obsługę rejestracji uczestników na wydarzenia publikowane przez Krajową Izbę	Planowany	

Lp.	Nazwa systemu	Gestor systemu	Opis systemu	Status	Krótki opis ewentualnej zmiany
			Radców Prawnych (KIRP) oraz Okręgowe Izby Radców Prawnych (OIRP). System umożliwia operatorom definiowanie i publikację wydarzeń różnych typów – szkoleń, konferencji oraz wydarzeń integracyjnych – a uczestnikom samodzielną rejestrację. Celem systemu jest zapewnienie sprawnego, spójnego i w pełni cyfrowego procesu organizacji oraz obsługi wydarzeń samorządowych, przy jednoczesnym odciążeniu administracyjnym pracowników Izb oraz zwiększeniu dostępności oferty szkoleniowej i eventowej dla członków samorządu i osób spoza samorządu. Główne grupy funkcjonalności: – Witryna publiczna rejestracji na wydarzenia – Panel administracyjny dla operatorów KIRP i OIRP – Definiowanie i publikacja wydarzeń (szkolenia, konferencje, wydarzenia integracyjne) – Obsługa wydarzeń płatnych i bezpłatnych – Integracja z systemem płatności online – Zarządzanie listami uczestników, limitami miejsc i potwierdzeniami rejestracji – Powiadamianie uczestników o statusie rejestracji i szczegółach wydarzenia		

Lp.	Nazwa systemu	Gestor systemu	Opis systemu	Status	Krótki opis ewentualnej zmiany
			System jest zintegrowany z LEGISFERA.		
12	PZZ	PWPW	System należący do Polskiej Wytwórni Papierów Wartościowych Platforma Zarządzania Zamówieniami (PZZ) to system przeznaczony do przekazywania zamówień produkcyjnych przez klientów Polskiej Wytwórni Papierów Wartościowych do działów zajmujących się produkcją zleconych zamówień. System umożliwia zarządzanie własnymi produktami oraz zamówieniami.	Istniejący	
13	Płatności online	Operator płatności komercyjny	Systemy płatności online to systemy wspierające realizację transakcji płatniczych w formie elektronicznej pomiędzy użytkownikami a podmiotami świadczącymi usługi lub oferującymi towary w środowisku cyfrowym. Celem funkcjonowania tej klasy systemów jest umożliwienie bezpiecznego, szybkiego i zautomatyzowanego dokonywania płatności online oraz obsługi przepływu środków finansowych pomiędzy uczestnikami transakcji. Główne grupy funkcjonalności – Obsługa inicjowania i realizacji płatności elektronicznych – Pośredniczenie w przekazywaniu środków pomiędzy stronami transakcji – Weryfikacja poprawności danych	Istniejący	

Lp.	Nazwa systemu	Gestor systemu	Opis systemu	Status	Krótki opis ewentualnej zmiany
			transakcyjnych – Obsługa różnych metod płatności (np. przelewy elektroniczne, płatności kartowe) – Wsparcie bezpieczeństwa transakcji i przetwarzania danych płatniczych. Systemy są zintegrowane z krajowymi i zagranicznymi systemami teleinformatycznymi.		
14	REGON	Główny Urząd Statystyczny	System Krajowego rejestru urzędowego podmiotów gospodarki narodowej REGON służy do prowadzenia rejestru REGON, w tym do rejestracji podmiotów gospodarki narodowej, tj. osób prawnych, jednostek organizacyjnych niemających osobowości prawnej, osób fizycznych prowadzących działalność gospodarczą (w tym osób prowadzących indywidualne gospodarstwa rolne) skutkującej nadaniem numeru identyfikacyjnego REGON oraz udostępniania danych rejestru, w tym za pośrednictwem usługi sieciowej. System REGON składa się z modułów: * CRR (Centralny Rejestr Regon) - centralny komponent systemu - zawiera bazę danych przechowującą dane o podmiotach gospodarki narodowej oraz informacje o ich zmianach, * BPR (Baza Publikacyjna REGON) - realizuje takie funkcje jak:	Istniejący	

Lp.	Nazwa systemu	Gestor systemu	Opis systemu	Status	Krótki opis ewentualnej zmiany
			tworzenie wyciągów z rejestru REGON dla uprawnionych instytucji w zakresie zmian danych, jakie miały miejsce w ciągu ostatniego miesiąca, zasilanie danymi systemu Bazy Jednostek Statystycznych (BJS), opracowywanie sprawozdań i raportów, udostępnianie danych rejestru podmiotom trzecim na podstawie wniosków o udostępnienie danych. * BIR (Baza Internetowa REGON) - przechowuje tworzoną na bieżąco replikę danych z modułu CRR (zakres replikowanych danych nie obejmuje danych objętych tajemnicą statystyczną) w celu ich bieżącego przeglądania i wyszukiwania na podstawie zadanych kryteriów przez internet. Zakres funkcji wyszukiwania jest zależny od typu użytkownika. * Bazy Systemowej – przechowuje informacje wspólne, pomocnicze dla pozostałych modułów, w tym logi z aktywności użytkowników w systemie. REGON pobiera dane z systemów: CRP KEP Ministerstwa Finansów, SIO Ministerstwa Edukacji Narodowej, KRS Ministerstwa Sprawiedliwości, CEIDG Ministerstwa Rozwoju i Technologii w zakresie niezbędnym do dokonywania wpisów w		

Lp.	Nazwa systemu	Gestor systemu	Opis systemu	Status	Krótki opis ewentualnej zmiany
			rejestrze określonych podmiotów / cech, oraz zwraca numery identyfikacyjne REGON do tych systemów. Integruje się z krajowymi systemami teleinformatycznymi.		
15	ROBUS	Ministerstwo Sprawiedliwości	Rejestr Osób Biorących Udział w Sprawach (ROBUS) to system utworzony w celu udostępniania sądom powszechnym informacji o listach pełnomocników zawodowych oraz innych grup zawodowych z otoczenia sądów powszechnych. System jest zintegrowany z systemami dziedzinowymi sądownictwa powszechnego (SRB, PI, KRS, KRZ, EPU, Tożsamość), systemami podmiotów prowadzących listy: (komorników sądowych, rzeczników patentowych, radców prawnych, adwokatów).	Istniejący	
16	System mObywatel	Ministerstwo Cyfryzacji	mObywatel to system teleinformatyczny utworzony w celu umożliwienia obywatelom pobierania i prezentowania dokumentów elektronicznych oraz korzystania z usług cyfrowych przy użyciu aplikacji mobilnej mObywatel. Rozwiązanie to zapewnia wygodny dostęp do danych pochodzących z rejestrów publicznych oraz innych systemów	Istniejący	

Lp.	Nazwa systemu	Gestor systemu	Opis systemu	Status	Krótki opis ewentualnej zmiany
			teleinformatycznych podmiotów współpracujących, wspierając cyfrową obsługę spraw urzędowych. W systemie mObywatel prowadzone są rejestry i mechanizmy udostępniania danych obejmujące m.in.: -dokumenty elektroniczne zawierające dane osobowe użytkownika, -dokumenty potwierdzające sytuację prawną lub prawa użytkownika, -dokumenty umożliwiające identyfikację rzeczy powiązanych z użytkownikiem, -elektroniczne odpowiedniki dokumentów urzędowych wydawanych pierwotnie w postaci papierowej. Do głównych funkcjonalności systemu należą: -obsługa aplikacji mobilnej mObywatel, Portalu dla Szkół i Uczelni oraz Portalu Administracyjnego i back endu, - zarządzanie dokumentami i usługami dostępnymi w aplikacji, -prezentacja powiadomień PUSH, -obsługa środka identyfikacji elektronicznej Profil mObywatel, System jest zintegrowany z krajowymi systemami teleinformatycznymi.		

Lp.	Nazwa systemu	Gestor systemu	Opis systemu	Status	Krótki opis ewentualnej zmiany
17	System Sądownictwa Dyscyplinarnego	Krajowa Izba Radców Prawnych	System Obsługi Organów Dyscyplinarnych to system wspierający usprawnienie prac organów dyscyplinarnych poprzez eliminację procesów obsługiwanych ręcznie. System umożliwia prowadzenie spraw w formie elektronicznej, co przyspiesza obsługę procesów, zapewnia bezpośredni dostęp do informacji oraz optymalizuje pracę w zakresie wymagań sprawozdawczych i nadzorczych. Celem systemu jest zwiększenie efektywności obsługi spraw dyscyplinarnych, poprawa jakości nadzoru oraz zapewnienie transparentności działań. System nie prowadzi rejestrów publicznych. Główne grupy funkcjonalności: – Prowadzenie spraw w formie elektronicznej – Zarządzanie wokandami – Przekazywanie spraw do innych organów w ramach izb radców prawnych – Generowanie statystyk – Generowanie pism i przekazywanie ich stronom postępowania System jest zintegrowany z krajowymi systemami teleinformatycznymi.	Modyfikowany	Rozbudowa funkcjonalność i zarządzania sprawami, w tym przekazywania informacji między izbami, obsługi wokand i składów orzekających wraz z powiadomieniami, a także generowania dokumentów. System zostanie ponadto wyposażony w dynamiczny generator statystyk. Modyfikowane moduły: Zarządzanie sprawami, Wokandy i składy sędziowskie, Generowanie dokumentów i statystyk. Budowane moduły: Portal stron postępowania SSD, Moduł powiadomień stron SSD.
18	SzukajRadcy	Krajowa Izba Radców Prawnych	SzukajRadcy- System Wyszukiwania Pomocy Prawnej to system wspierający ułatwienie	Modyfikowany	Wdrożenie nowego mechanizmu wyszukiwania

Lp.	Nazwa systemu	Gestor systemu	Opis systemu	Status	Krótki opis ewentualnej zmiany
			dostępu do profesjonalnej pomocy prawnej poprzez umożliwienie znalezienia radcy prawnego dostosowanego do konkretnej sprawy. System gwarantuje, że wskazani radcy prawni posiadają wymagane uprawnienia i są aktywni zawodowo. Celem systemu jest zapewnienie obywatelom i przedsiębiorcom szybkiego i precyzyjnego dostępu do usług prawnych oraz publikacji autoryzowanych materiałów informacyjnych. System nie prowadzi rejestrów publicznych. Główne grupy funkcjonalności: – Wyszukiwanie radców prawnych według specjalizacji, lokalizacji i rodzaju sprawy – Publikacja autoryzowanych materiałów informacyjnych – Wsparcie użytkowników w precyzyjnym wyszukiwaniu usług prawnych – Wykorzystanie technologii do optymalizacji procesu wyszukiwania System jest zintegrowany z krajowymi systemami teleinformatycznymi.		treści, zwiększającego o czytelność i intuicyjność działania systemu dla użytkownika końcowego. Kluczowym elementem rozbudowy jest mechanizm synchronizacji danych pochodzących z różnych lokalizacji/ źródeł. Modyfikowane moduły: Panel administracyjny treści, Wyszukiwarka radców, Usługa synchronizacji treści.
19	TERYT	Główny Urząd Statystyczny	System TERYT to system teleinformatyczny wspierający obsługę Krajowego Rejestru Urzędowego Podziału Terytorialnego Kraju.	Istniejący	

Lp.	Nazwa systemu	Gestor systemu	Opis systemu	Status	Krótki opis ewentualnej zmiany
			System umożliwia dostęp do danych o jednostkach podziału terytorialnego, miejscowościach i ulicach oraz realizuje funkcje związane z ich weryfikacją i aktualizacją. Celem systemu jest zapewnienie jednolitego i aktualnego źródła informacji o strukturze terytorialnej kraju, wykorzystywanego m.in. w statystyce publicznej, administracji oraz systemach informatycznych instytucji publicznych. W systemie prowadzony jest rejestr publiczny obejmujący: * jednostki podziału terytorialnego (województwa, powiaty, gminy), * miejscowości, * ulice. Główne grupy funkcjonalności systemu obejmują: * Pobieranie danych pełnych – dostęp do kompletnych plików zawierających jednostki podziału terytorialnego, miejscowości i ulice, * Pobieranie danych aktualizacyjnych – dostęp do informacji o zmianach w rejestrze w zadanym okresie, * Wyszukiwanie obiektów – możliwość wyszukiwania jednostek, miejscowości i ulic na podstawie nazw lub identyfikatorów, * Weryfikacja danych adresowych – sprawdzanie poprawności		

Lp.	Nazwa systemu	Gestor systemu	Opis systemu	Status	Krótki opis ewentualnej zmiany
			danych adresowych do poziomu ulicy, wyłącznie w oparciu o aktualny stan bazy TERYT. System TERYT integruje się z krajowymi systemami administracji publicznej, umożliwiając automatyczne pobieranie i synchronizację danych terytorialnych.		
20	Usługa pocztowa	Krajowa Izba Radców Prawnych	Usługa Pocztowa to system wspierający obsługę dedykowanej poczty elektronicznej dla członków samorządu, umożliwiającej potwierdzenie posiadanych uprawnień poprzez korzystanie z adresu w domenie samorządowej. Celem systemu jest zapewnienie bezpiecznej komunikacji elektronicznej w ramach samorządu oraz integracji z innymi systemami obsługującymi procesy organizacyjne. System nie prowadzi rejestrów publicznych. Główne grupy funkcjonalności: – Dedykowana skrzynka pocztowa z własnym adresem w domenie samorządowej – Interfejsy integracji z systemami CSORP – Obsługa bezpiecznej komunikacji elektronicznej System jest zintegrowany z krajowymi systemami teleinformatycznymi.	Planowany	
21	Węzeł Krajowy	Minister	Węzeł Krajowy to system	Istniejący	

Lp.	Nazwa systemu	Gestor systemu	Opis systemu	Status	Krótki opis ewentualnej zmiany
		Cyfryzacji	wspierający proces uwierzytelniania użytkowników korzystających z usług online świadczonych przez podmioty publiczne. System pełni rolę pośrednika pomiędzy systemami identyfikacji elektronicznej a systemami udostępniającymi usługi elektroniczne, umożliwiając bezpieczne przekazywanie potwierdzeń tożsamości. Celem systemu jest zapewnienie jednolitego, bezpiecznego i interoperacyjnego mechanizmu uwierzytelniania użytkowników usług online administracji publicznej poprzez wykorzystanie różnych środków identyfikacji elektronicznej. Główne grupy funkcjonalności – Pośredniczenie w procesie uwierzytelniania użytkowników usług online – Integracja z systemami identyfikacji elektronicznej – Przekazywanie potwierdzeń tożsamości do systemów świadczących usługi elektroniczne – Zapewnienie bezpiecznej wymiany danych identyfikacyjnych Integracje System jest zintegrowany z krajowymi systemami teleinformatycznymi		

Lista przepływów

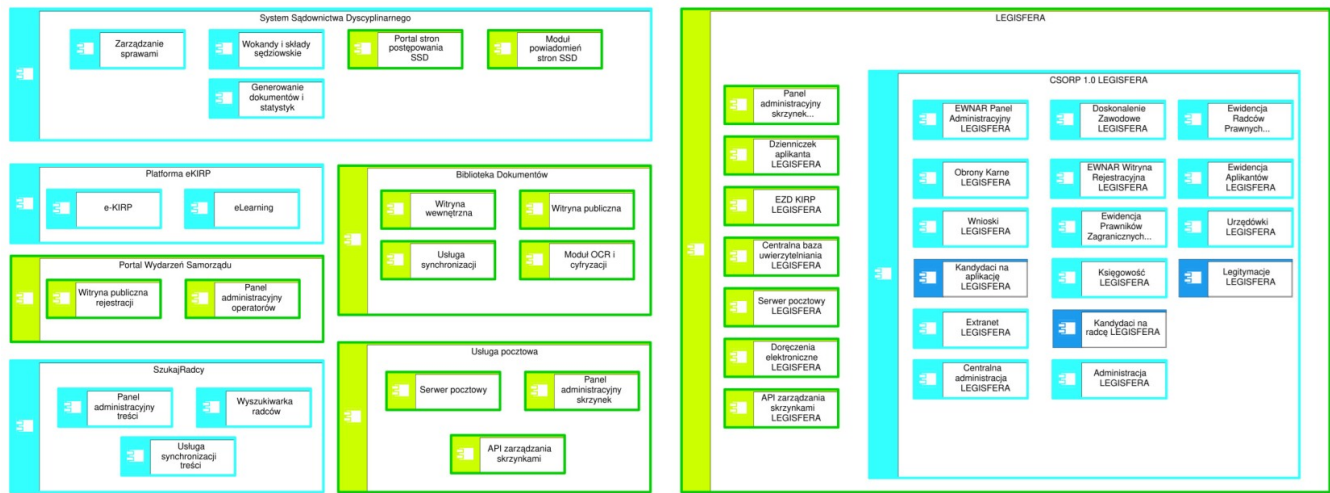
Lp.	System źródłowy	System docelowy	Zakres wymienianych danych	Sposób wymiany danych	Typ modyfikacji	Typ interfejsu
1	System mObywatel	Aplikacja mObywatel	Dane Legitymacji radcy prawnego i Legitymacji aplikanta radcowskiego oraz informacja o unieważnieniu dokumentu.	tryb odwołań bezpośrednich	realizowalny inną metodą	
2	Aplikacja mObywatel	System mObywatel	Informacja o odbiorze dokumentu	tryb odwołań bezpośrednich	realizowalny inną metodą	
3	LEGISFERA	Biblioteka Dokumentów	Dokumenty, sprawy, kategoryzacje, metadane	kopiowanie danych	krytyczny dla sukcesu projektu	REST API
4	CEIDG	LEGISFERA	Dane podmiotu	Tryb odwołań bezpośrednich	krytyczny dla sukcesu projektu	REST API
5	LEGISFERA	e-Doręczenia	Dane osobowe, adresy do doręczeń elektronicznych, korespondencja	kopiowanie danych	krytyczny dla sukcesu projektu	REST API
6	e-Doręczenia	LEGISFERA	Potwierdzenia doręczeń, statusy doręczeń, korespondencja	kopiowanie danych	krytyczny dla sukcesu projektu	REST API
7	LEGISFERA	e-Urząd Skarbowy	Potwierdzenie weryfikacji użytkownika	tryb odwołań bezpośrednich	krytyczny dla sukcesu projektu	REST API
8	LEGISFERA	Find a Lawyer	Dane osobowe, dane kontaktowe, profil zawodowy radcy	tryb odwołań bezpośrednich	krytyczny dla sukcesu projektu	REST API

Lp.	System źródłowy	System docelowy	Zakres wymienianych danych	Sposób wymiany danych	Typ modyfikacji	Typ interfejsu
			prawnego			
9	KRS	LEGISFERA	Dane podmiotu	tryb odwołań bezpośrednich	krytyczny dla sukcesu projektu	REST API
10	Usługa pocztowa	LEGISFERA	Statusy doręczeń, powiadomienia	tryb odwołań bezpośrednich	krytyczny dla sukcesu projektu	REST API
11	TERYT	LEGISFERA	Dane słownikowe adresów	kopiowanie danych	krytyczny dla sukcesu projektu	SOAP
12	LEGISFERA	Szukajradcy	Dane osobowe, dane kontaktowe, specjalizacje radców prawnych	tryb odwołań bezpośrednich	krytyczny dla sukcesu projektu	REST API
13	LEGISFERA	Usługa pocztowa	Dane osobowe, dane kontaktowe, treści wiadomości	kopiowanie danych	krytyczny dla sukcesu projektu	REST API
14	System mObywatel	LEGISFERA	Weryfikacja danych osobowych, PESEL	tryb odwołań bezpośrednich	krytyczny dla sukcesu projektu	REST API
15	PESEL	LEGISFERA	Weryfikacja zgodności numeru PESEL, imienia (imion) i nazwiska oraz informacji czy osoba żyje	tryb odwołań bezpośrednich	krytyczny dla sukcesu projektu	SOAP
16	Portal Wydarzeń Samorządu	LEGISFERA	Dane o rejestracji uczestnika na wydarzenie, status płatności, potwierdzenie uczestnictwa	kopiowanie danych	krytyczny dla sukcesu projektu	REST API
17	LEGISFERA	Portal Wydarzeń	Dane osobowe i kontaktowe	kopiowanie danych	krytyczny dla sukcesu	REST API

Lp.	System źródłowy	System docelowy	Zakres wymienianych danych	Sposób wymiany danych	Typ modyfikacji	Typ interfejsu
		Samorząd u	uczestnika, status członkostwa w samorządzie,		projektu	
18	Węzeł Krajowy	LEGISFERA	Osoba	tryb odwołań bezpośrednich	krytyczny dla sukcesu projektu	REST API
19	LEGISFERA	System mObywatel	Dane osobowe, status zawodowy radcy prawnego, informacje o legitymacji, weryfikacja danych osobowych, PESEL	kopiowanie danych	krytyczny dla sukcesu projektu	REST API lub SOAP
20	LEGISFERA	System Sądownictwa Dyscyplinarnego	Dane osobowe, dane kontaktowe	kopiowanie danych	krytyczny dla sukcesu projektu	REST API
21	Platforma e-KIRP	LEGISFERA	Informacje o ukończonych szkoleniach, status realizacji obowiązku doskonalenia	kopiowanie danych	krytyczny dla sukcesu projektu	REST API
22	LEGISFERA	ROBUS	Dane osobowe, dane kontaktowe, profil zawodowy, status zawodowy radcy prawnego	kopiowanie danych	krytyczny dla sukcesu projektu	REST API
23	LEGISFERA	Płatności online	Informacje o transakcji do realizacji (kwota, tytuł, identyfikator rejestracji)	kopiowanie danych	krytyczny dla sukcesu projektu	REST API

Lp.	System źródłowy	System docelowy	Zakres wymienianych danych	Sposób wymiany danych	Typ modyfikacji	Typ interfejsu
24	System Sądownictwa Dyscyplinarnego	LEGISFER A	Dane o postępowaniach dyscyplinarnych, statusy, kary, terminy	kopiowanie danych	krytyczny dla sukcesu projektu	REST API
25	Płatności online	LEGISFER A	Potwierdzenie wyniku transakcji, identyfikator płatności	kopiowanie danych	krytyczny dla sukcesu projektu	REST API
26	LEGISFER A	PZZ	Dane osobowe, dane do legitymacji	kopiowanie danych	krytyczny dla sukcesu projektu	REST API
27	REGON	LEGISFER A	Dane podmiotu	tryb odwołań bezpośrednich	krytyczny dla sukcesu projektu	SOAP
28	LEGISFER A	REGON	REGON	tryb odwołań bezpośrednich	krytyczny dla sukcesu projektu	SOAP
29	PZZ	LEGISFER A	Statusy zamówień legitymacji, numery legitymacji	tryb odwołań bezpośrednich	krytyczny dla sukcesu projektu	REST API
30	LEGISFER A	Platforma eKIRP	Dane osobowe, dane szkoleniowe, harmonogramy szkoleń	kopiowanie danych	krytyczny dla sukcesu projektu	REST API
31	Portal Wydarzeń Samorządu	Płatności online	Informacje o transakcji do realizacji (kwota, tytuł, identyfikator rejestracji)	kopiowanie danych	krytyczny dla sukcesu projektu	REST API
32	Płatności online	Portal Wydarzeń Samorządu	Potwierdzenie wyniku transakcji, identyfikator płatności	kopiowanie danych	krytyczny dla sukcesu projektu	REST API

7.2. Kluczowe komponenty architektury rozwiązania



7.3. Przyjęte założenia technologiczne

Lp.	Obszar	Założenie technologiczne
1.	Infrastruktura	Architektura systemu będzie oparta na modelu rozproszonym, zapewniającym wysoką dostępność, skalowalność, redundancję i możliwość odtworzenia środowiska. Rozwiązanie musi być zgodne z istniejącą infrastrukturą KIRP oraz umożliwiać wykorzystanie posiadanej warstwy wirtualizacji lub rozwiązania równoważnego, bez uzależnienia systemu od jednego producenta.
2.	Sieć i bezpieczeństwo	Wymagane jest szyfrowanie komunikacji z wykorzystaniem aktualnych, powszechnie przyjętych protokołów bezpieczeństwa, w tym TLS 1.3 lub standardu równoważnego, wieloskładnikowe uwierzytelnianie oraz zgodność z politykami bezpieczeństwa KIRP. System musi umożliwiać integrację z istniejącymi rozwiązaniami klasy NGFW, SIEM i SOC poprzez udokumentowane interfejsy i standardowe mechanizmy wymiany zdarzeń.
3.	Standardy wymiany danych	Integracje będą realizowane przy wykorzystaniu otwartych i powszechnie stosowanych specyfikacji, w szczególności REST, OpenAPI 3.1 lub nowszej wersji, SAML 2.0 i OpenID Connect. Dane będą wymieniane w udokumentowanych formatach, w szczególności JSON, XML lub innych formatach wymaganych przez gestorów systemów zewnętrznych. Interfejsy zostaną opisane w dokumentacji API i nie mogą wymagać stosowania technologii jednego producenta.
4.	Systemy operacyjne serwerowe	System musi działać na aktualnych, wspieranych systemach operacyjnych serwerowych zgodnych z istniejącym środowiskiem KIRP. Dopuszcza się systemy z rodziny Linux oraz Windows Server lub rozwiązania równoważne, jeżeli zapewniają wymagany poziom bezpieczeństwa, wydajności, wsparcia i

Lp.	Obszar	Założenie technologiczne
		kompatybilności.
5.	Bazy danych	Dopuszcza się relacyjne lub inne uzasadnione architekturą systemu rozwiązania bazodanowe, zapewniające transakcyjność, integralność danych, replikację, wykonywanie kopii zapasowych i odtwarzanie danych. Rozwiązanie musi umożliwiać pełny eksport danych wraz z metadanymi do udokumentowanych, powszechnie stosowanych formatów oraz migrację do innego systemu bazodanowego bez utraty danych.
6.	Serwery aplikacji	Warstwa aplikacyjna będzie wykorzystywać aktualne i wspierane serwery aplikacyjne, serwery WWW lub równoważne środowiska uruchomieniowe, dobrane odpowiednio do architektury komponentu. Wymagana jest możliwość instalacji, utrzymania i migracji rozwiązania bez uzależnienia od jednego dostawcy technologii.
7.	Portale	Interfejsy użytkownika będą responsywne, zgodne z WCAG 2.2 na poziomie AA oraz niezależne od rodzaju urządzenia i przeglądarki. Dopuszcza się wykorzystanie aktualnych i wspieranych technologii front-endowych spełniających wymagania funkcjonalne, bezpieczeństwa i dostępności. Portale muszą być zintegrowane z mechanizmem jednokrotnego logowania KIRP przy użyciu otwartych standardów uwierzytelniania.
8.	Inne	Rozwiązanie zostanie zaprojektowane z zachowaniem neutralności technologicznej i ograniczeniem ryzyka uzależnienia od jednego dostawcy. Wymagane będą: pełna dokumentacja techniczna i integracyjna, udokumentowane API, możliwość eksportu danych i konfiguracji, przekazanie kodów źródłowych w zakresie wynikającym z umowy oraz możliwość utrzymania, rozwoju i migracji systemu przez innego wykonawcę.

7.4. Opis zasobów danych przetwarzanych w planowanym rozwiązaniu

Czy nowy system będzie tworzył zasoby danych o charakterze rejestru publicznego?
TAK/NIE

Lp.	Tworzony rejestr publiczny	Opis
1	Lista radców prawnych, aplikantów radcowskich i lista prawników zagranicznych	Rejestr służy prowadzeniu w systemie teleinformatycznym list radców prawnych i aplikantów radcowskich przez rady okręgowych izb radców prawnych, w tym ewidencjonowaniu wpisów, zmian danych i statusu zawodowego, zawiesznień oraz skreśleń z list. Konieczność przetwarzania danych wynika z ustawowych zadań organów samorządu radców prawnych związanych z prowadzeniem i aktualizacją list, nadzorem nad wykonywaniem zawodu i odbywaniem aplikacji oraz udostępnianiem właściwym organom i obywatelom informacji o statusie radcy prawnego lub aplikanta radcowskiego. W ramach przedsięwzięcia listy zostaną przeniesione do systemu

Lp.	Tworzony rejestr publiczny	Opis
		LEGISFERA, a ich struktura i funkcjonalność zostaną rozszerzone w celu zapewnienia spójności, aktualności i bezpiecznej wymiany danych.
2	Rejestr osób na potrzeby zapewnienia oskarżonemu korzystania z pomocy obrońcy w postępowaniu przyspieszonym	Rejestr służy ewidencjonowaniu radców prawnych uprawnionych do obrony w postępowaniu karnym, mających miejsce zamieszkania na obszarze właściwości danego sądu rejonowego i pełniących dyżury w celu umożliwienia oskarżonemu niezwłocznego skorzystania z pomocy obrońcy w postępowaniu przyspieszonym. Konieczność przetwarzania danych wynika z obowiązku rad okręgowych izb radców prawnych przedstawiania prezesom właściwych sądów rejonowych wykazów radców prawnych pełniących takie dyżury. W ramach przedsięwzięcia rejestr zostanie przeniesiony do systemu LEGISFERA oraz rozbudowany o funkcjonalności wspierające gromadzenie i aktualizację danych, obsługę zgłoszeń radców prawnych oraz przygotowywanie i przekazywanie właściwym sądom wymaganych wykazów.

Czy nowy system będzie przetwarzał (używał, zmieniał) zawartość innych rejestrów publicznych?
TAK/NIE

Lp.	Rejestr publiczny	Opis	Zakres przetwarzania
1	Powszechny Elektroniczny System Ewidencji Ludności	Centralny rejestr państwowy prowadzony w ramach Systemu Rejestrów Państwowych, zawierający dane osób, którym nadano numer PESEL, w tym dane identyfikacyjne i osobowo-adresowe obywateli polskich oraz cudzoziemców.	Użycie
2	TERYT Krajowy Rejestr Urzędowy Podziału Terytorialnego Kraju	Krajowy rejestr urzędowy podziału terytorialnego kraju prowadzony przez GUS, obejmujący m.in. identyfikatory i nazwy jednostek podziału terytorialnego, miejscowości, rejonów statystycznych, obwodów spisowych oraz dane identyfikacji adresowej ulic, nieruchomości, budynków i mieszkań.	Użycie
3	Krajowy Rejestr Sądowy	Publiczny rejestr sądowy obejmujący dane podmiotów wpisanych do KRS, udostępniane m.in. przez Portal Rejestrów Sądowych i wyszukiwarkę KRS.	Użycie

Lp.	Rejestr publiczny	Opis	Zakres przetwarzania
		Umożliwia uzyskanie informacji odpowiadającej odpisowi aktualnemu albo pełnemu.	
4	Centralna Ewidencja i Informacja o Działalności Gospodarczej	Elektroniczny rejestr przedsiębiorców będących osobami fizycznymi prowadzącymi działalność gospodarczą w Polsce. Umożliwia uzyskanie danych osób prowadzących firmy, a także obsługę wpisów dotyczących założenia, zawieszenia, wznowienia lub zakończenia działalności.	Użycie
5	REGON Krajowy Urzędowy Rejestr Podmiotów Gospodarki Narodowej	Krajowy rejestr urzędowy podmiotów gospodarki narodowej prowadzony przez GUS w postaci centralnej bazy danych. Rejestr obejmuje dane identyfikacyjne i klasyfikacyjne podmiotów gospodarki narodowej.	Użycie
6	Rejestr Osób Biorących Udział w Sprawach	System wspierający udostępnianie sądom powszechnym informacji o osobach i podmiotach uczestniczących w postępowaniach sądowych, w szczególności o przedstawicielach zawodów prawniczych oraz innych grup zawodowych współpracujących z wymiarem sprawiedliwości. Celem systemu jest zapewnienie sądom dostępu do aktualnych i uporządkowanych informacji o pełnomocnikach zawodowych, mediatorach, biegłych sądowych oraz innych uczestnikach postępowań, niezbędnych do prawidłowej realizacji czynności procesowych. Główne grupy funkcjonalności – Gromadzenie i udostępnianie danych o uczestnikach	Użycie

Lp.	Rejestr publiczny	Opis	Zakres przetwarzania
		postępowań sądowych – Udostępnianie list zawodów współpracujących z sądami – Wsparcie wyszukiwania osób według określonych kryteriów – Aktualizacja i utrzymanie danych w rejestrach – Wsparcie obsługi procesów sądowych wymagających udziału osób zewnętrznych System jest zintegrowany z krajowymi systemami teleinformatycznymi.	

7.5. Bezpieczeństwo

Planowany poziom zapewnienia bezpieczeństwa (w rozumieniu przepisów § 19 rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 21 maja 2024 r. w sprawie Krajowych Ram Interoperacyjności, minimalnych wymagań dla rejestrów publicznych i wymiany informacji w postaci elektronicznej oraz minimalnych wymagań dla systemów teleinformatycznych (Dz. U. poz. 773)) w zakresie dot. systemu zarządzania bezpieczeństwem informacji:

- ~~- system nie podlega rygorom KRI – należy wyjaśnić czy istnieją inne normy bezpieczeństwa, które będą spełnione przez system zgodnie z wymogami KRI~~
- dodatkowe zabezpieczenia powyżej wymogów KRI: należy wskazać uzasadnienie

System będzie spełniał minimalne wymagania bezpieczeństwa określone w § 19 rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 21 maja 2024 r. w sprawie Krajowych Ram Interoperacyjności, minimalnych wymagań dla rejestrów publicznych i wymiany informacji w postaci elektronicznej oraz minimalnych wymagań dla systemów teleinformatycznych.

2. Dodatkowe zabezpieczenia powyżej wymogów KRI:

Wdrożenie mechanizmów MFA (Multi-Factor Authentication) dla wszystkich użytkowników posiadających dostęp administracyjny i dla radców prawnych.

Monitoring aktywności użytkowników z wykorzystaniem systemu klasy SIEM (Security Information and Event Management).

Wdrożenie ciągłego skanowania podatności i mechanizmów klasy EDR (Endpoint Detection and Response) na serwerach i stacjach roboczych administratorów.

Regularne testy penetracyjne oraz audyty bezpieczeństwa wykonywane przez zewnętrznych dostawców.

Wysoka odporność środowiska (redundancja, szyfrowanie danych „at rest” i „in transit”, segmentacja sieci logicznej).

Szkolenia dla użytkowników końcowych z zakresu higieny cyfrowej i przeciwdziałania phishingowi.